

*Д.т.н. В.В.Соловей, к.т.н. А.М. Тищенко*

## **МЕТОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОСТРОЕНИЯ ПОДСИСТЕМЫ АНТИКРИЗИСНОГО УПРАВЛЕНИЯ ЕДИНОЙ СИСТЕМЫ ГРАЖДАНСКОЙ ОБОРОНЫ. ОСНОВНЫЕ ОСОБЕННОСТИ И ТРЕБОВАНИЯ**

Разработаны методологические основы построения подсистемы антикризисного управления. Рассмотрены особенности функционирования управленческих структур в условиях ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций

**Постановка проблемы.** Природный и техногенный риск есть факторами, которые определяют качество жизни в регионах страны. Степень природного и техногенного риска, которому подвергается человек, зависит от трех факторов: вероятности возникновения чрезвычайной ситуации, ее масштабов и уровня защищенности, обеспечение аварийно-спасательными службами. Проблема снижения совокупного регионального риска, особенности работы в условиях чрезвычайных ситуаций порождают большое количество задач фундаментального и прикладного характера. В первую очередь, это задачи создания эффективной системы планирование и оперативного управления комплексами мероприятий по предотвращению и ликвидации чрезвычайной ситуации.

**Анализ последних достижений и публикаций.** Проведенный анализ последних публикаций в области организации антикризисного управления [1-5] свидетельствует о недостаточно глубоком учете, при моделировании поведения управленческих систем, факторов воздействующих как на руководство штаба по ликвидации аварий, так и на непосредственных исполнителей. Как правило учет этих факторов носит узко направленный характер, а именно: психологический аспект [2], технический [1,3], организационный [4,5] и т.д.

**Постановка задачи и ее решение.** Основные особенности функционирования систем управление в условиях чрезвычайной ситуации состоят в том, что проблема (чрезвычайная ситуация) возникает, как правило, неожиданно, внезапно. В результате, перед системой управления возникают задачи, которые нельзя решить в стационарном режиме работы организации с использованием имеющегося опыта. Анализ функционирования систем управление в условиях чрезвычайных ситуации позволил выделить ряд их особенностей в соотношении с действием традиционных систем управления, которое приведено в табл. 1.

Системы управления и предупреждения чрезвычайных ситуаций и действия во время их возникновения (СКНС) должны функционировать в следующих режимах:

- повседневной деятельности;
- повышенной готовности;
- чрезвычайной ситуации.

**Таблица 1 – Сравнительные характеристики систем управления**

<b>Традиционные системы управления</b>	<b>Системы управления в условиях ЧС</b>
Постоянный режим функционирования	Разные режимы функционирования
Жесткая структура и четкое распределение функций на продолжительный период	Отсутствие жесткой структуры и четкого распределения функций на продолжительный период, гибкость, агрессивность
Узкая функциональная направленность	Широкая и частично неподвижная область действия
Моноструктура	Полиструктуры
Регламентированные информационные потоки	<i>Зависимость информационных потоков от развития ситуации</i>
Точная информация	<i>Недостовверная информация</i>
Избыточная информация	<i>Недостаточная информация</i>
Медленный темп изменений	Высокий темп изменений
Предсказуемость ситуаций	<i>Непредсказуемость ситуации; ориентация на опыт, как правило, не имеет смысла</i>
Принцип единства полномочий и ответственности	Соединение принципов единоначалия, распределение полномочий и ответственности
Функциональный потенциал	Организационный потенциал
Преимущество социально-экономических целей и критериев функционирования	Цель: действенность, результативность в ликвидации чрезвычайной ситуации и ее последствий; критерии: минимизация времени достижения целей, минимум потерь (жертв) при ликвидации чрезвычайной ситуации

Режим повседневной деятельности характеризуется отсутствием информации об явных признаках угрозы возникновения чрезвычайной ситуации. Задача системы управления в этих условиях состоит в противаварийном предупреждающем планировании. Его основными задачами есть:

– сбор информации для предупреждения и прогнозирования возможных масштабов чрезвычайных ситуаций;

– накопление ресурсов, необходимых для ее ликвидации, разработка сценариев действий в случае возникновения чрезвычайных ситуаций, которые позволяют эффективно реагировать на ожидаемые проблемы;

– паспортизация и определение категории предприятий, цехов, участков, технологий, регионов и др.

В данном режиме определяются и создаются законодательные, нормативные и экономические механизмы, направленные на минимизацию риска и убытков от чрезвычайных ситуаций.

Превентивный план должен быть довольно гибкий, чтобы на его основе в случае необходимости могла быть построенная конкретная программа действий, которая включает срочные меры по проведению аварийно-спасательных работ. Ценность такого плана в момент возникновения чрезвычайной ситуации состоит в том, чтобы он сократил к минимуму время сбора оперативной информации и принятие необходимых оперативных решений. Он целиком зависит от качества предшествующей работы по сбору и анализу данных о факторах возможной опасности.

Режим повышенной готовности характеризуется наличием информации о признаках угрозы возникновения чрезвычайной ситуации.

Задачами системы в этом режиме есть разработка и осуществление плановых мероприятий по предупреждению или уменьшению масштабов чрезвычайных ситуаций на основе заранее подготовленных сценариев ее развития и соответствующих действий. Она должна выявлять моменты возникновения и признаки развития чрезвычайных ситуаций, а также быстро реагировать на обстановку, которая изменяется. Без необходимой информации невозможно организовать систему раннего предупреждения.

Момент, когда накопленные данные свидетельствуют о том, что ухудшение ситуации становится необратимым и необходимо принять контрмеры, назовем моментом начала развития чрезвычайной ситуации. Этот момент самый ответственный, опасный и критический, прежде всего для структур, которые первыми должны среагировать на возникновение чрезвычайной ситуации.

К сожалению, многочисленные примеры, как и у нас в стране, так и за границей свидетельствуют, что даже достоверной и четкой информации нередко бывает мало для того, чтобы руководство немедленно среагировало на возникающую опасность, прибегнув к оперативным и эффективным соответствующим действиям.

Назовем основные причины запаздывания соответствующих действий.

Инертность информационной сети. Необходимое время для наблюдений, обработки их результатов и передачи полученной инфор-

мации руководству. Руководителям также нужно время на обмен информацией между собою и подготовкой общей позиции.

Необходимость проверки и подтверждение достоверности информации о возникновении чрезвычайной ситуации. Типичная ошибка многих руководителей состоит в том, что даже при абсолютно достоверной информации они сомневаются в реальности возникновения чрезвычайной ситуации, ратуют за то, чтобы еще проверить информацию и подождать с принятием решения, в надежде на то, что угроза минует. Ярким примером подтверждения этого положения есть ситуация, которая сложилась на Чернобыльской АЭС после взрыва реактора на четвертом энергоблоке: куски радиоактивного графита на территории Чернобыля не стали достаточным доказательством трагедии, которая возникла, даже для специалистов-ядерщиков.

Психологические особенности человека. Запозывание адекватной реакции на чрезвычайную ситуацию связан с непринятием непривычного, так как большинство причастных к чрезвычайной ситуации привыкли доверять предшествующему опыту и отвергать нестандартное, новое, считая его невероятным.

Чтобы целиком использовать имеющиеся возможности, необходимо повышать готовность руководителей к работе в условиях высокой степени неопределенности. Важной профессиональной привычкой становится умение обрабатывать большие информационные потоки, учитывать долгосрочные прогнозы, несмотря на их неполноту.

Режим чрезвычайной ситуации устанавливается во время возникновения и ликвидации чрезвычайной ситуации. Задачи системы управления в этом режиме: оперативные действия по защите объектов разного типа (население, домов, сооружений, посевов, скота и др.) от впечатляющих факторов, проведение аварийно-спасательных и других неотложных работ.

Практика показывает, что наиболее сложным есть начальный период возникновения чрезвычайной ситуации. Отсутствие достоверных сведений о ситуации служит питательной средой для возникновения и распространения разных слухов; полярных оценок, которые претендуют на достоверность. Последние, к величайшему сожалению, не поддаются коррекции: достоверная, компетентная информация не воспринимается. Изменение мыслей и установок, которые сложились в начальный период, достигается лишь систематическими целенаправленными усилиями, поскольку нужен пересмотр сформированных предубеждений. С целью формирования адекватного видения ситуации и условия работы следует практиковать открытое обсуждение конкретных проблем.

**Вывод:** подводя итоги, заметим, что в начальный период возникновения чрезвычайной ситуации очень важно, по возможности, ввести людей в курс дела, предоставить необходимую информацию, занять каким-то полезным делом, помочь преодолеть естественное

волнение и получить уверенность в себе. Для восстановления личного состава, работающих в условиях возникновения чрезвычайной ситуации, этот процесс нужно повторять.

## ЛИТЕРАТУРА

1 Архипова Н.И., Кульба В.В. Управление в чрезвычайных ситуациях. – М.: РГГУ, 1994. – 352 с.

2 Бойко К.В., Карабанов Ю.Ф., Печеркин А.С. и др. Разработка основных требований к системам управления промышленной безопасностью как одно из направлений совершенствования методологии надзорной деятельности // ВИНТИ. Пробл. безоп. при чрезв. ситуациях. – 2003. – вып. 1. – С. 122 – 141.

3 Брушлинский Н.Н., Соколов С.В., Алехин Е.М. и др. Стратегическое управление системами безопасности городов на основе информационных и компьютерных технологий // ВИНТИ. Пробл. безоп. при чрезв. ситуациях. – 1997. – вып. 7. – С. 40 – 57.

4 Бурков В.Н., Кловач Е.В., Красных Б.А., Сидоренко В.И. Модели и механизмы управления промышленной безопасностью. – М.: ИПУ РАН, 1999. – 46 с.

5 Бурков В.Н., Толстых А.В., Овчинникова Т.И., Уандыков Б.К. Модели оптимального управления промышленной безопасностью // ВИНТИ. Пробл. безоп. при чрезв. ситуациях. – 2004. – № 3. – С. 30-41.

