

період підготовки носить пасивний та безвідповідальний характер, оснований на суб'єктивній оцінці своїх професійних здібностей та недостатньому рівні готовності до діяльності в особливих умовах.

До структури захисних реакцій входять наступні фактори: «неприйняття реальності», «опанування стресу», «відповідальність як опанування», «анти-компенсація». Факторна структура захисних реакцій відповідає періодам проведення наземної підготовки у зв'язку з послідовним підвищенням емоційного навантаження.

Дані дослідження можуть бути корисними при вдосконаленні програм підготовки курсантів-льотчиків до діяльності в особливих умовах.

ЛІТЕРАТУРА

1. Приходько Д. С. Динаміка психофізіологічних показників стану психічного напруження курсантів-льотчиків ХУПС у період наземної підготовки / Д. С. Приходько // Третя наукова конференція Харківського університету Повітряних Сил імені Івана Кожедуба 28-29 березня 2007р. Матеріали конференції. – Харків : ХУПС, 2007. – С. 194.

2. <http://ru.wikipedia.org>

3. <http://psylab.info>

УДК 159.932.2:37.063

Крейдун Н.П., к. психол. н., проф., декан факультета психології ХНУ ім. В.Н. Каразіна;

Поливанова Е.Е., к. психол. н., доцент, доцент кафедри прикладної психології ХНУ ім. В.Н. Каразіна;

Яворовская Л.Н., к. психол. н., доцент, доцент кафедри общей психології ХНУ ім. В.Н. Каразіна;

Яновская С.Г., старший преподаватель кафедры прикладной психології ХНУ ім. В.Н. Каразіна

К ПРОБЛЕМЕ ПРОФЕССИОНАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ ВЫПУСКНИКА ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

У статті подано результати дослідження особливостей професійної самосвідомості і кар'єрних орієнтацій випускників різних освітньо-кваліфікаційних рівнів, описано характеристики кризи професіоналізації та представлено можливі шляхи її подолання. Показано, що варіантом конструктивного виходу з кризи може бути психологічний супровід всього навчально-виховного процесу у ВНЗ, рання професіоналізація студентів.

Ключові слова: криза професіоналізації, професійна самосвідомість, випускник ВНЗ.

В статье представлены результаты исследования особенностей профессионального самосознания и карьерных предпочтений выпускников различных образовательно-квалификационных уровней, описаны характеристики кризиса профессионализации и представлены возможные пути его разрешения. Показано, что вариантом конструктивного выхода из кризиса может быть психологическое сопровождение всего учебно-воспитательного процесса в ВУЗе, ранняя профессионализация студентов.

Ключевые слова: кризис профессионализации, профессиональное самосознание, выпускник ВУЗа.

Постановка проблеми. В настоящее время актуальность исследований в области кризисной психологии не нуждается в дополнительной аргумента-

ции. Социально-экономические трансформации, происходящие в обществе, безусловно, отражаются на функционировании личности, и достаточно часто она оказывается в ситуациях, влекущих за собой кризисные переживания.

Понятие «кризис» в психологии определяется как тяжелое состояние, вызванное какой-либо причиной или как резкое изменение статусов персональной жизни [9]. Выделяют несколько типов кризиса, среди которых наиболее «яркими» являются кризисы развития, травматические кризисы и кризисы утраты.

Обратим наше внимание на кризисы развития. О переживаниях кризиса на различных возрастных этапах развития личности известно достаточно много. Мы же хотим сделать акцент на кризисе, который переживают и в который оказываются вовлеченными выпускники высших учебных заведений.

Современный выпускник, заканчивая обучение, должен быть готов к началу новой профессиональной жизни. Отметим, что современный ВУЗ делает достаточно много для формирования такого рода готовности у молодого специалиста. Вместе с тем в нашей современности аккумулирован целый ряд проблем, с которыми будет сталкиваться выпускник, и умение их решать – важнейший фактор успешного профессионального развития специалиста.

Именно трансформационные процессы в обществе, нивелирование общечеловеческих ценностей, «социальная аномия», нестабильность являются условием для констатации наличия в обществе так называемого парадокса социального наследования, о котором достаточно подробно говорил Г.К. Середя. Суть этого парадокса состоит в следующем: «наиболее чувствительным индикатором и наиболее непосредственным выразителем различных изменений в состоянии общественного здоровья (то есть проявлений психологической усталости и депрессии, социальных фобий и неврозов, кризисов духовности, нравственной и моральной деградации) является та часть общества, которая, казалось бы, в наименьшей мере должна испытывать действия социального нездоровья на себе, так как еще «не жила на свете» и всего более ограждена от превратностей жизни – дети и молодежь» [11, С. 315]. Другими словами, как считает исследователь, кризис в обществе фиксируется в поведении молодежи раньше, чем в поведении взрослых.

Посмотрим на выпускника ВУЗа как на личность, начинающую свой профессиональный путь в парадоксальной ситуации социального наследования. Заканчивая обучение, он вынужден самостоятельно искать место работы – иногда оно не совпадает с обозначенной в дипломе специальностью, он, безусловно, стремится к самореализации, проявить на практике свои умения и полученные знания, навыки, он хочет иметь достойную, по его мнению, заработную плату и пр. И, зачастую, он сталкивается с целым рядом препятствий, повергающих его в кризисное состояние.

Мы соглашаемся с А.А. Осиповой [9], которая состояние кризиса определяет как состояние, которое порождается вставшей перед человеком проблемой, от которой он не может уйти и которую не может разрешить в быстрое время и привычным способом.

Процесс преодоления такого кризисного состояния обозначен сегодня в психологии как переживание. Ф.Е. Василюку принадлежит новая трактовка

понятия «переживание»: как внутренняя работа по восстановлению душевного равновесия, наполнение новым смыслом деятельности личности после осознания кризисности сложившейся ситуации развития. Он выделяет четыре типа переживаний [3]. Гедонистическое переживание характеризуется игнорированием, отрицанием и иллюзорностью благополучия. Реалистическое переживание подчиняется принципу реальности. Человек трезво относится ко всему происходящему, принимает ситуацию своей жизнедеятельности, приспособливает свои интересы к новому образу и смыслу жизни. При этом ранее содержавшееся в его жизни отношение к вещам меняется с ориентацией на настоящее и будущее. Ценностное переживание признает наличие критической ситуации, но отвергает пассивное приспособление к ней. Ценностное переживание строит новое содержание жизни. Творческое переживание – этот тип характерен для сложившихся волевых личностей. Поскольку такой человек имеет опыт волевого поведения, то в критических ситуациях он сохраняет способность сознательно искать выход из сложившейся критической ситуации. Тогда кризис выводит человека на новый уровень личностного развития. Наиболее ярко это проявляется в переживании кризиса перехода к зрелости: 22-23 года, а это как раз возраст выпускника высшего учебного заведения. Основная детерминанта этого кризиса – построение плана на дальнейшую жизнь. Считается, что профессия, семья, друзья – всё должно быть самым лучшим, уникальным. Более четко очерчиваются и укрепляются границы образа – Я [9]. Сложность кризиса в этот период заключается в том, что формирование черт характера ещё не завершено. В профессиональной деятельности этот период чрезвычайно ценен: для него характерно стремление быть лучшим, высокая обучаемость, отсутствие профессиональных стереотипов, высокая точность, пластичность реакций, индивидуальная чувствительность к ошибкам.

Анализ последних исследований и публикаций. Развитие профессиональной индивидуальности как научная проблема находится в зоне внимания ученых в области психологии, педагогики, философии, социологии. В частности, эта проблема исследуется в контексте социализации и деятельности личности, профессиональной психофизиологии (К.А. Абульханова-Славская, Г.А. Балл, А.Ф. Бондаренко, Е.А. Климов, А.Н. Леонтьев, С.Д. Максименко, В.П. Москалец, Л.П. Орбан, В.В. Рыбалко), теоретически анализируются и измеряются профессионализм личности в исследовании Н.И. Боришевского, В.Ф. Моргуна, П.В. Лушина. Методология составляющих «Я-концепции» и развития самосознания специалистов разных профессий раскрываются в работах С.Д. Максименко, В.В. Рыбалко, Н.В. Чепелевой, О.П. Сергеенковой, Т.С. Яценко. Проблема самоидентификации личности представлена разнообразными направлениями исследований в социальной, юридической, экономической, общей психологии (В.К. Клименко, Г.Л. Ложкин, Н.А. Побирченко, В.А. Татенко, Т.М. Титаренко, Ю.М. Швалб). Анализ литературных источников свидетельствует, что большинство авторов рассматривают развитие профессиональной индивидуальности и самосознания как важное направление профессиональной подготовки будущих специалистов.

Вместе с тем мы отмечаем недостаточное количество исследований, в которых анализируются особенности личности выпускников разных образо-

вательно-квалификационных уровней. Именно такие исследования, с нашей точки зрения, важны для того, чтобы, во-первых, определить особенности профессионального самосознания бакалавров, специалистов и магистров; во-вторых, понять механизмы возникновения и протекания кризиса, в котором они находятся; и, наконец, в-третьих, определить пути преодоления и «смягчения» этого кризиса.

Как отмечает Н. Чепелева [12], профессиональное самосознание – это особое образование в структуре самосознания личности, которое отвечает за реализацию профессионального пути личности: выбор профессии, постановка и реализация профессиональных целей, актуализация собственных возможностей в процессе профессиональной самореализации. В структуру профессионального самосознания входит: наличие профессиональных значений и профессиональных смыслов (профессиональные знания, профессиональные идеалы, ценности, смыслообразующие мотивы).

Формирование профессионального самосознания будущих выпускников происходит в процессе обучения. Современный ВУЗ, включенный в систему подготовки специалистов, основные требования которой закреплены Болонской конвенцией, сталкивается с рядом проблем, связанных с модернизацией учебно-воспитательного процесса. Переход к двухуровневой системе подготовки специалистов дает возможность удовлетворить потребности личности в достижении определенного образовательно-квалификационного уровня («бакалавр», «специалист», «магистр») в соответствии с ее способностями и обеспечить ее мобильность на рынке труда. Дифференциация требований к содержанию образования и профессиональной подготовке специалистов с высшим образованием разных образовательно-квалификационных уровней, необходимость различения двух процессов являются основой деятельности высшего учебного заведения.

Все вышесказанное побудило нас обратиться к комплексному изучению личности выпускника ВУЗа. При этом предметом нашего исследования является профессиональное самосознание как интегральная характеристика личности молодого специалиста. **Цель** исследования заключается в изучении особенностей профессионального самосознания и карьерных предпочтений выпускников различных образовательно-квалификационных уровней, а также в поиске путей разрешения кризиса профессионализации личности.

Изложение основного материала. Программой исследования было предусмотрено изучение особенностей профессионального самосознания студентов выпускных курсов – бакалавров и магистров и особенностей карьерных предпочтений студентов на завершающем этапе ВУЗовской жизни. В исследовании принимали участие 148 студентов Харьковского национального университета имени В.Н. Каразина.

Для исследования профессионального самосознания нами были использованы методики «Смысложизненных ориентаций» (Д.А. Леонтьев), «Диагностики мотивации к успеху и избегание неудач» (Т. Элерс), «Диагностики интегральной самооценки личности», метод «Семантического дифференциала», «Уровень субъективного контроля» (Дж. Роттер).

Діагностика особливостей професійної самооценки показала, що для більшості студентів-випускників (і бакалаврів, і магістрів) характерна тенденція к завищеній оцінці себе як професіонала, своїх способностей і можливостей (80% і 72% випускників, відповідно), адекватно оцінюють себе 16% студентів-випускників IV курсу і 24% – V курсу. Така «коррекція» самооценки, на наш погляд, може бути пов'язана з переосмисленням себе, своїх планів, свого майбутнього, які у студентів – випускників IV курсу представлені ілюзорно, цілі не завжди сумісні з реальністю. Відзначимо, що перед ними не так гостро стоїть проблема трудоустройства, для більшості – впереду ще рік навчання. Це узгоджується з даними, отриманими при аналізі семантичного диференціала. Студенти – випускники IV, і V курсів мають високі показники по фактору «Оцінка» (16,1 і 15,6 відповідно), середні показники по фактору «Сила» (11 і 6,1) і показники нижче середнього по фактору «Активність» (7 і 6,1). Ми пояснюємо це тим, що випускники позитивно оцінюють себе як майбутнього професіонала, усвідомлюють себе як «носія» соціально бажаних характеристик. При цьому характеристики «Сили», які приписують собі випускники, вказують на недостатній контроль над ситуаціями професійного життя. Були виявлені значимі відмінності по даному фактору між групами випускників IV і V курсів ($p < 0,05$): по думці досліджуваних, бакалаври в більшій ступені здатні контролювати свою професійну діяльність, ніж спеціалісти і маїстри. На фоні невисоких показників по фактору «Активність» це може свідчити про недостатню психологічну готовність випускників V курсу к професійної діяльності. Таким чином, висока оцінка себе як професіонала, бажання контролювати свою професійну діяльність і недостатня готовність включитися в її реалізацію може бути причиною кризових переживань молодих спеціалістів.

Результати діагностики рівня суб'єктивного контролю випускників різних освітніх рівнів показали, що для них характерен високий рівень інтернальності по всім діагностуваним показникам. Випускники допускають, що більшість подій в їхньому житті – результат їхніх власних зусиль, вони можуть ними керувати, все в їхньому житті залежить від власної стійкості, трудолюб'я, наявних умінь і навичок. Були виявлені значимі відмінності між результатами двох груп по показнику «Інтернальність в області міжособистісних відносин» ($p < 0,05$): бакалаври демонструють більш високий, ніж у маїстрів і спеціалістів, рівень готовності к контролю ситуацій в області міжособистісних відносин і більше, ніж п'ятикурсники впевнені: успішна професіоналізація є результатом побудови ефективних міжособистісних відносин. Приведені дані демонструють явне протиріччя в уявленнях випускників про свою професійну життя: з однієї сторони – прагнення бути відповідальним за свою професійну діяльність, бажання контролювати її і з іншої – недостатня готовність к активним діям. З нашої точки зору, це можна трактувати як наявність у випускників V курсу кризового стану, викликаного входженням в професійну діяльність.

По всем диагностируемым шкалам теста «Смыслжизненных ориентаций» у выпускников зафиксированы показатели на уровне «выше среднего». Другими словами, выпускники обладают умением ставить адекватные цели, которые придают содержательность и очерчивают перспективу профессионального роста; они уверены в том, что способны контролировать жизнедеятельность, свободно принимать решения, касающиеся различных ее аспектов; они принимают себя как сильную личность, имеющую свободу выбора, согласованного с целями и представлениями о содержании жизнедеятельности. Однако данные особенности в большей степени присущи выпускникам IV курса, чем пятикурсникам ($p < 0,01$): выпускники – магистры, обладая четкими представлениями о целях и перспективах в жизни, в то же время не уверены в имеющихся способах реализации своих планов. Это подтверждается результатами других психодиагностических измерений.

Диагностика мотивации успеха и избегания неудачи в профессиональной деятельности показала, что выпускники-бакалавры больше, чем выпускники- магистры ориентированы на успех (80% и 56% соответственно), у них в меньшей степени выражен страх неудачи (8% и 12%). Это процентное перераспределение свидетельствует о том, что у большинства студентов, ориентированных на успех на IV курсе, к V курсу мотивация становится неопределенной. С нашей точки зрения, подобные результаты связаны с ситуацией социальной неопределенности, в которую попадают выпускники-магистры.

Для изучения карьерных предпочтений выпускников использовались следующие психодиагностические методики: опросник «Якоря карьеры» (Е. Шейна) – для диагностики индивидуальной иерархии карьерных ориентаций студентов; опросник «Стиль саморегуляции поведения-98» (ССП-98) – (В.И. Моросановой, Р.Р. Сагиева) – для изучения специфики осознанного планирования и программирования будущей жизнедеятельности; «Сочинение «Моя жизнь через 10 лет» (Т.П. Мараловой) – для диагностики уровня осознанности жизненных приоритетов; методика А.В. Карпова «Диагностика индивидуальной меры развития свойства рефлексивности» – для изучения уровня рефлексии относительно перестройки карьерных целей и разработки планов; методика Е.Б. Фанталовой «Уровень соотношения «ценности» и «доступности» в разных жизненных сферах» – для диагностики выраженности внутриличностной напряженности.

В ходе анализа сочинения «Моя жизнь через 10 лет» были получены следующие результаты. Все студенты-выпускники так или иначе связывают свое будущее с развитием карьеры. Для них важным является наличие определенной должности и статуса в профессиональной сфере (в сочинениях бакалавров это выражено больше, чем у магистров – 60% и 53% соответственно): они видят себя занимающими высокие должности (директор предприятия, заместитель директора, руководитель, эксперт, администратор и тому подобное). При этом бакалавры в большей степени предпочли бы работать по своей специальности (на 20% больше, чем магистры). Вместе с тем для всех студентов будущее было связано не только с карьерой, но и с созданием семьи.

Большинство исследуемых выпускников осознают свои жизненные ценности, личностные смыслы и перспективные жизненные цели, а также выде-

ляют определенные ценности, которые находятся в «зоне легкой досягаемости». Однако мы обнаружили, что для большинства выпускников, независимо от образовательно-квалификационного уровня образования, ценность многих жизненных сфер преобладает над ее доступностью, в результате чего образуется внутренний дискомфорт, который является препятствием в последующем развитии карьеры, что, с нашей точки зрения, и может быть причиной глубокого внутреннего кризиса, который переживают выпускники.

Анализируя особенности профессионального самосознания выпускников ВУЗов, мы провели общую факторизацию пространства карьерных предпочтений студентов-выпускников независимо от образовательно-квалификационного уровня. Мы выделили 5 основных факторов. Такое количество выявленных латентных переменных может указывать на недостаточную дифференцированность карьерных предпочтений выпускников.

Наиболее нагруженным является биполярный фактор [Ф1], обозначенный нами «Программирование карьеры». В этот фактор попали основные показатели регуляции карьерной деятельности и показатель, связанный с профессиональной компетентностью; при этом максимальный вес имеют показатели «гибкость» и «оценка результатов», которые находятся на противоположных полюсах. Выпускники осознают требования к внешним и внутренним условиям формирования своей карьеры, но испытывают трудности с адекватностью оценки уровня профессиональной компетентности.

Второй фактор [Ф2] – «Конкурентоспособность». Здесь максимальный вес имеют показатели карьерных ориентаций, которые связаны с процессом борьбы и победы в избранной профессиональной деятельности. Выпускникам важно создать свое дело, связанное с ориентацией на решение новых, разноплановых заданий. Им нужно двигаться вверх по карьерной лестнице, преодолевая препятствия как внешнего (объективного), так и внутреннего характера, связанного с кризисом профессионализации.

Третий фактор [Ф3] – «Собственный менеджмент». Максимальный вес в факторе имеют карьерная ориентация «менеджмент» и регулятивный процесс «самостоятельность». Данные показатели находятся на противоположных полюсах фактора, что указывает на амбивалентность ситуации, в которой находятся выпускники. Выпускники оказываются в конфликтной ситуации, где, с одной стороны, есть направленность на поиск работы, а с другой стороны – отсутствие инициативности в принятии самостоятельных решений относительно построения карьеры.

Четвертый фактор [Ф4] – «Интеграция» показал, что для выпускников важна уравновешенность – карьера, семья, личные интересы и т.п. При этом в карьере для них важно выполнение сложных заданий и конкретный результат своей работы.

Пятый фактор [Ф5] – фактор «Реализация ценностей»: выпускникам важно найти такую работу, чтобы она смогла приносить пользу людям, обществу, ощущать свою нужность и полезность.

Результаты проведенного исследования легли в основу разработанной нами программы тренинга для выпускников ВУЗов, основной задачей кото-

рого является развитие всех подструктур профессионального самосознания: когнитивной (уточнение, конкретизация и расширение системы профессиональных знаний и знаний о себе как представителе определенной профессии), аффективной (выработка позитивного самоотношения, адекватное оценивание своих личностных возможностей и потенциалов) и поведенческой (овладение навыками эффективного взаимодействия, приемами психологического влияния) и, как следствие, сглаживание кризиса, в котором оказываются выпускники. Исходя из этого программа включает в себя три взаимосвязанных тематических блока.

Основываясь на выделенных в исследовании факторах, первый блок, с нашей точки зрения, должен быть направлен на осознание своих профессиональных знаний и навыков и знаний о себе как представителе определенной профессии. Выпускники ВУЗа недостаточно осознают, какие знания они получили в процессе обучения, а следовательно, не могут их представить работодателю и использовать в процессе своей профессиональной деятельности. А конкурентоспособность и умение строить свою карьеру предполагает опору на сформированные в ВУЗе базовые знания и навыки.

Второй блок направлен на осознание личностных особенностей и формирование навыков их регуляции. Он содержит задания, ориентированные на собственную личность, свои переживания, мысли, привычные способы поведения, представления о самом себе. Основная задача состоит в том, чтобы создать такие условия и такие ситуации, которые могли бы обеспечить каждому человеку возможность наиболее ярко, отчетливо увидеть себя в зеркале собственных представлений и самооценок, оценить свои личные качества с точки зрения того, насколько они могут способствовать или препятствовать его профессиональному продвижению.

Третий блок ориентирован на осознание себя в системе профессионального и межличностного общения. Особое внимание уделяется развитию психологических возможностей личности, ее социально-перцептивных и коммуникативных способностей, осознанию привычных способов общения, анализу ошибок в межличностном взаимодействии.

Проведенное исследование позволяет сделать ряд **выводов** и выделить проблемы, требующие более глубокого теоретико-методологического обоснования эмпирических исследований.

1. Выпускники высших учебных заведений переживают кризис, который мы обозначили как кризис профессионализации.

2. Кризис профессионализации содержательно представляет собой «погружение» выпускника в переживание стрессовой ситуации, которая является отражением противоречия между «Я-профессионал – реальный» и «Я-профессионал – идеальный». С одной стороны, выпускник открыт для новой жизни: он обладает определенным уровнем сформированности умений и навыков, позволяющим успешно решать будущие профессиональные задачи. С другой стороны, обладая сформированным профессиональным самосознанием, он сталкивается с резким изменением условий для своей успешной профессиональной самореализации, т.е. мы можем данную ситуацию характеризовать как стрессогенную.

3. Возможным вариантом конструктивного выхода из кризиса, по нашему мнению, может быть психологическое сопровождение всего учебно-воспитательного процесса в ВУЗе, ранняя профессионализация студентов. Эффективным будет, на наш взгляд, создание в высших учебных заведениях центров по трудоустройству.

В ХНУ имени В.Н. Каразина уже накоплен определенный опыт. Так, учебно-научная психологическая служба университета организует тренинги для выпускников, а регулярные ярмарки вакансий, проводимые в ВУЗе, позволяют заранее познакомиться с будущим рабочим местом, где успешно будут реализовываться карьерные предпочтения выпускников.

ЛИТЕРАТУРА

1. Абульханова К. А. Время личности и время жизни / К. А. Абульханова, Т. Н. Березина. – СПб. : Питер, 2001. – 302с.

2. Бондаренко А. Ф. Психологическая помощь : теория и практика : [учебное пособие [для студ. психол. ф-тов и отделений ун-тов] / Бондаренко А. Ф. – К. : Укртехпрес, 1997. – 216 с.

3. Василюк Ф. Е. Психология переживания / Василюк Ф. Е. – М. : МГУ, 1984. – 200 с.

4. Духовный кризис : когда преобразование личности становится кризисом / под ред. Ст. и Кр. Гроф. – М., 2000.

5. Зеер Э. . Кризисы профессионального становления личности / Э. Ф. Зеер, Э. Э. Сыманюк // Психологический журнал. – 1997. – №6. – С. 35–45.

6. Климов Е. А. Психология профессионального самоопределения / Климов Е. А. – Ростов н/Д. : Феникс, 1996. – 512 с.

7. Леонтьев Д. А. Выбор как деятельность : личностные детерминанты и возможности формирования / Д. А. Леонтьев, Н. В. Пилипко // Вопр. психологии. – 1995. – №1. – С. 97–110.

8. Максименко С. Д. До проблеми розробки освітньо-кваліфікаційних характеристик сучасного психолога / С. Д. Максименко, Т. Б. Ільїна // Практична психологія та соц. робота. – 1999. – №1. – С. 2–6.

9. Осипова А. А. Справочник психолога по работе в кризисных ситуациях / А. А. Осипова. – Ростов н/Д. : Феникс, 2006. – 315 с.

10. Психологія особистісно орієнтованої професійної підготовки молоді : [наук.-метод. посіб.] / под ред. В. В. Рибалка. – К. : Тернополь, 2002. – 388 с.

11. Серeda Г. К. Избранные психологические труды : [сборник] / Серeda Г. К. – Харьков : ХНУ имени В.Н. Каразина, 2010. – 352 с.

12. Чепелева Н. В. Формування професійної компетентності психолога / Н. В. Чепелева // Актуальні проблеми психології [Наукові записки інституту психології ім. Г.С. Костюка АПН України] / за ред. Максименка С. Д. – К. : Ніка-Центр, 1999. – Вип. 19. – 286 с.