

ПРОТОКОЛ оцінки пропозицій конкурсних торгів, цінових пропозицій

1. Замовник:

1.1. Найменування - **Національний університет цивільного захисту України.**

1.2. Місцезнаходження: **вул. Чернишевська, 94, Харківська область, м. Харків, Київський район, 61023.**

1.3. Відповідальний за проведення торгів: **Тогобицька Віолета Джемалівна.**

Телефон – **707-34-29**

Телефакс – **707-34-29**

2. Інформація про предмет закупівлі : **ДК 016:2010 10.13.1 Консерви та готові страви з м'яса, м'ясних субпродуктів чи крові. (Консерви м'ясні. Яловичина тушкована (ДСТУ 4450:2005) (ДК 021:2015 15130000-8 М'ясопродукти).**

3. Дата оприлюднення та номер оголошення про проведення процедури закупівлі, розміщеного на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель **№016106, ВДЗ №15(25.01.2016) від 25.01.2016 року**

4. Оцінку пропозицій конкурсних торгів (цінових пропозицій) проведено **11.03.2016 року о 14.30 год. за Київським часом.**

5. Перелік відхилених пропозицій конкурсних торгів (цінових пропозицій) та причини їх відхилення: : «-«

6. Перелік пропозицій конкурсних торгів (цінових пропозицій), допущених до процедури оцінки:

ФО-П Дзюба Сергій Сергійович;

Товариство з обмеженою відповідальністю «Фудснаб»;

Підприємство «Щит» Дніпровської обласної громадської організації «Інвалідів та учасників бойових дій»;

ФО-П Мартиненко Євген Сергійович

7. Методика оцінки пропозицій конкурсних торгів (цінових пропозицій):

Оцінка пропозицій здійснюється на основі такого критерію:

- **ціна пропозиції.**

Оцінка проводиться згідно з наступною методикою:

Максимально можлива кількість балів по критерію дорівнює 100.

Всі пропозиції, оцінені згідно з критеріями оцінки, шикуються по мірі зростання значень сумарного показника. У випадку однакового значення показника, переможець визначається шляхом голосування членів комітету з конкурсних торгів простою більшістю голосів за участю в голосуванні не менш двох третин членів комітету. Якщо результати голосування розділились порівну, вирішальний голос має Голова Комітету з конкурсних торгів. Переможець визначається рішенням Комітету з конкурсних торгів.

Методика оцінки

Кількість балів за критерієм "Ціна" визначається наступним чином. Пропозиція, ціна якої найвигідніша (найменша), присвоюється максимально можлива кількість балів. Кількість балів для решти пропозицій визначається за формулою:

Б обчисл = Ц_{мін}/Ц_{обчисл}*100, де

Б обчисл – обчислювана кількість балів;

Ц_{мін} - найнижча ціна;

Ц_{обчисл} – ціна пропозиції, кількість балів для якої обчислюється;

100 – максимально можлива кількість балів за критерієм "Ціна".

8. Оцінка пропозицій учасників:

| Повне найменування (для юридичної особи) або прізвище, ім'я, по батькові (для фізичної особи), ідентифікаційний код/ ідентифікаційний номер (за наявності) учасника процедури закупівлі | Критерії оцінки пропозиції конкурсних торгів (цінових пропозицій) | Значення показників згідно з пропозиціями конкурсних торгів (ціновими пропозиціями) за критеріями оцінки | Кількість балів або інших оціночних одиниць за критеріями відповідно до методики оцінки (не заповнюється для процедури запиту цінових пропозицій) | Примітки |
|---|---|--|---|----------|
| ДК 016:2010 10.13.1 Консерви та готові страви з м'яса, м'ясних субпродуктів чи крові. (Консерви м'ясні. Яловичина тушкована (ДСТУ 4450:2005) (ДК 021:2015 15130000-8 М'ясопродукти)–22500 кг | | | | |
| ФО-П Дзюба Сергій Сергійович, Код 2787920896 | 1017000,00 | 1017000,00/1017000,00*100 | 100 | |
| Товариство з обмеженою відповідальністю «Фудснаб» код ЄДПОУ 38385713 | 1350000,00 | 1017000,00/1350000,00*100 | 75 | |
| Підприємство «Щит» Дніпровської обласної громадської організації «Інвалідів та учасників бойових дій» Код ЄДПОУ 35985110, | 1302750,00 | 1017000,00/1302750,00*100 | 78 | |
| ФО-П Мартиненко Євген Сергійович, код 3471603037 | 1192500,00 | 1017000,00/1192500,00*100 | 85 | |

* Серія та номер паспорта (для фізичних осіб, які через свої релігійні переконання відмовилися від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та повідомили про це відповідний контролюючий орган і мають відмітку в паспорті).

9. Результати проведення оцінки пропозицій конкурсних торгів (цінових пропозицій) (рішення про визначення пропозиції найбільш економічно вигідною): за результатами проведеної оцінки на підставі методики оцінки найбільш економічно вигідною визнана пропозиція : **ФО-П Дзюба Сергій Сергійович**

10. Члени комітету з конкурсних торгів.

Проректор з наукової роботи

полковник служби цивільного захисту.

відпустка

Заступник голови комітету з конкурсних

Андронов Володимир Анатолійович

| | | |
|--|-------|---|
| торгів | _____ | |
| Начальник курсу факультету № 4 | | |
| полковник служби цивільного захисту | | |
| Член комітету з конкурсних торгів | _____ | Аверін Євген Іванович |
| Юрисконсульт юридичного сектора | | Капустенко Наталія Олександрівна |
| Член комітету з конкурсних торгів | _____ | |
| Начальник сектору з питань запобігання та виявлення корупції | | |
| підполковник служби цивільного захисту | | |
| Член комітету з конкурсних торгів | — | Склярів Станіслав Олександрович |
| Голова комітету з конкурсних торгів | | |
| Перший проректор | | |
| полковник служби цивільного захисту | _____ | Коврегін Володимир Володимирович |
| Секретар комітету з конкурсних торгів | | |
| Начальник юридичного сектора | | Тогобицька Віолета Джемалівна |
| майор служби цивільного захисту | _____ | |