

**НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ЦИВІЛЬНОГО ЗАХИСТУ
УКРАЇНИ**

Навчально-науковий інститут управління та безпеки населення

Кафедра публічного управління та права

**МЕТОДИЧНІ ВКАЗІВКИ ДЛЯ ВИКОНАННЯ
КОНТРОЛЬНОЇ РОБОТИ З ДИСЦИПЛІНИ
«Кримінальне право»**

підготовка здобувачів за першим (бакалаврським) рівнем вищої освіти

галузь знань 08 «Право»

спеціальність 081 «Право»

м. Черкаси

2025

Контрольна робота є самостійним видом роботи, передбаченим навчальним планом вивчення курсу «Кримінальне право».

Робота повинна бути виконана письмово в зошиті або надрукована на аркушах формату А4 шрифтом Times New Roman, розмір 14, інтервал – 1,5 (поля: верхнє та нижнє 2 см, ліве 3,5 см, праве 1, 5 см) та вкладена в папку для файлів. Обсяг роботи – 12-15 друкованих аркушів. На обкладинці необхідно вказати назву предмету що вивчається, номер залікової книжки, назву навчального закладу, посаду звання, прізвище, ім'я та по батькові, адресу, місце роботи.

Під час виконання роботи потрібно спочатку зазначити питання або умови задачі, а потім дати на них відповідь. Відповіді повинні бути конкретні, написані чорнилами одного кольору, державною мовою, акуратно оформлені.

При відповіді вирішенні ситуативних задач – обов'язково робити посилання на нормативні та законодавчі акти.

Перед виконанням контрольної роботи необхідно ознайомитись з методичними вказівками, питаннями, підібрати і опрацювати літературні джерела та нормативно-правові акти, передивитися записи, зроблені на лекціях.

На кожній сторінці слід залишати поля шириною 30 – 35 мм. для зауважень рецензента. В кінці роботи потрібно вказати перелік літератури, поставити дату і підпис. Виконана робота направляється в інститут на перевірку в строк, який вказаний у графіку виконання контрольних робіт.

Оцінюється робота з урахуванням глибини викладення матеріалу, самостійності виконання та вміння використовувати теоретичні знання на практиці.

Рівень знань бакалаврами дисципліни за підсумками виконання контрольних робіт оцінюється з огляду на наступні критерії:

1. Повнота та правильність виконання завдання – основний критерій.
2. Здатність здобувач:
 - диференціювати, інтегрувати та уніфікувати знання;
 - аналізувати зміст діючого законодавства;
 - робити узагальнюючі висновки по питанню, яке винесено на розгляд.

Оцінка за виконання контрольної роботи виставляється за наступною системою: :

- **«50 балів»** – якщо здобувач показав глибокі знання програмного матеріалу, грамотно і логічно його виклав, бачить проблеми та протиріччя, аналізує та розв'язує завдання, застосовуючи при цьому діючі нормативно-правові акти;
- **«40 балів»** – якщо здобувач твердо знає і виклав програмний матеріал, вміє розв'язувати типові завдання без істотних помилок та вірно використав свої знання при письмовому вирішенні практичного завдання;
- **«30 балів»** – якщо здобувач в основному виклав матеріал, не розкривши окремих деталей, допустивши окремі несуттєві помилки при відповіді на теоретичні та практичне питання; продемонстрував вміння відтворити знання;
- **«незадовільно»** – якщо здобувач дав неправильну відповідь на поставлені питання або не по суті питання, не вирішив ситуативні задачі, або робота виконана не по варіанту.

Отримавши контрольну роботу з рецензією викладача, слухач факультету заочного навчання зобов'язаний уважно ознайомитися із зауваженнями рецензента та внести в роботу відповідні зміни та доповнення, усунути вказані недоліки. На обкладинці допрацьованої роботи необхідно вказати «Повторно» і направити її на рецензію.

Контрольна робота, що виконана не за своїм варіантом, в якій розкриті не всі питання, або не в повному обсязі – **не зараховується**.

Здобувачі, які несвоєчасно направили контрольну роботу без поважних причин, на екзаменаційну сесію не викликаються.

В тексті контрольної роботи обов'язкове посилання на використані літературні джерела, перелік яких наводиться у списку літератури. У список використаної літератури вносяться праці, з яких запозичуються цитати, думки, статистичні дані, на які робиться

посилання. Бібліографічні посилання – це сукупність відомостей про літературне джерело, що використовується в тексті контрольної роботи. Джерела в списку літератури потрібно розташовувати згідно порядку посилань в тексті записки. Відомості про джерела повинні включати: прізвище та ініціали автора, місце видання, видавництво та рік видання, кількість сторінок. Посилання в тексті на джерела потрібно розташовувати у квадратних дужках, порядковий номер згідно з списком літератури.

Контрольна робота складається із 3 практичних завдань. Обов'язковими вимогами до практичного завдання є:

- умова задачі;
- розв'язання задачі з посилання на нормативно-правовий акт;

Варіант завдання визначається по порядковому номеру залікової книжки.

Здобувач при необхідності може звернутися за усною або письмовою консультацією до викладача.

Перелік завдань до виконання контрольної роботи

Варіант 1

1. Голова Соснівського районного суду м. Черкаси, Савчук, постановляючи вирок у кримінальному провадженні по обвинуваченню Ліпандіна в умисному знищенні чужого майна (ч. 1 ст. 194 КК України), мотивував його з посиланням на рекомендації, подані в науково-практичному коментарі до КК України. Крім того, він вказав у цьому вирокі, що зазначене в науково-практичному коментарі до КК України тлумачення поняття "великий розмір", вжитого в ч. 1 ст. 194 КК України, є обов'язковим для використання всіма суддями Соснівського районного суду м. Черкаси. Який вид тлумачення заочу про кримінальну відповідальність здійснює суддя при розгляді конкретної справи? Які види тлумачення закону про кримінальну відповідальність за суб'єктом є загальнообов'язковими?

2. Ніколаєв, щоб постріляти голубів, украв із кабінету військової підготовки спортивної школи нарізну гвинтівку СВД 7,62×54 і дві пачки патронів до неї. Його дії були кваліфіковані за ч. 1 ст. 262 КК. У суді захисник заперечував про таку кваліфікацію, аргументуючи це тим, що буквальный текст ст. 262 КК нічого не говорить про крадіжку, просив суд про застосування ч. 1 ст. 185 КК, у якій передбачена відповідальність за крадіжку майна. Прокурор, заперечуючи це доведення захисника, вказував, що термін "викрадення", який використовується у ст. 262 КК, вміщує в себе крадіжку, тому дії Ніколаєва кваліфіковано правильно. Дайте відповіді на такі питання: яке тлумачення ст. 262 КК застосовує захисник? Які способи тлумачення ст. 262 КК застосовує прокурор? Яке рішення питання слід вважати правильним?

3. Перебуваючи в пасажирському потязі Краків – Київ, громадянин Білорусії Тарасов, та громадянин України Потапенко, розпивали разом спиртні напої. Через деякий час Потапенко від випитої дози алкоголю заснув. Громадянин Тарасов, скориставшись станом Потапенко забрав його особисті речі (в тому числі й гаманець та документи) і вийшов під час зупинки потягу на станції Львів. Потапенко факт крадіжки виявив лише на кінцевій станції в м. Київ. Які принципи дії кримінального закону у просторі слід застосувати при вирішенні питання про кримінальну відповідальність Тарасова? За законом якої країни повинен бути притягнутий до кримінальної відповідальності громадянин Тарасов за скоєну крадіжку? В яких випадках злочин визначається вчиненням на території України?

Варіант 2

1. Співробітники науково-дослідної установи м. Києва Коваленко та Петренко їхали потягом Київ-Москва до Белгорода на конференцію. На ґрунті неприязних стосунків, що склалися між ними, на одній із станцій України, Петренко підсипав у склянку з кавою Коваленко снодійного засобу, маючи на меті недопущення останнього до участі в конференції. Під час зупинки потягу на станції Белгород (Російська Федерація), Петренко вийшов, в той час як його колега спав у купе. При цьому Петренко гадав, що Коваленко прокинеться в Москві. Однак, від прийнятої дози снодійного Коваленко помер на території Росії. Визначте місце і час вчинення злочину.

2.22 серпня 2001 р. Герасименко, керуючи автомобілем у нетверезому стані, порушив правила безпеки дорожнього руху, внаслідок чого загинуло дві особи. Кримінальний кодекс України 1960 р. за даний злочин передбачав покарання у виді позбавлення волі на строк від трьох до п'ятнадцяти років з 9 позбавленням права керувати транспортними засобами на строк до п'яти років або без такого (ч. 3 ст. 215 КК 1960 р.). Відповідно до ч. 3 ст. 286 КК України 2001 р. вказане діяння карається позбавленням волі на строк від п'яти до десяти років з позбавленням права керувати транспортними засобами на строк до трьох років. Чи має ч. 3 ст. 286 КК України 2001 р. зворотну дію у часі? Проаналізуйте зміст ч. 3 ст. 5 КК України 2001 р. і дайте відповідь на запитання. В яких рамках може бути призначено покарання Герасименку?

3. Перебуваючи на військовому судні «Акула», яке йшло під прапором України, громадянин Росії на ґрунті релігійного конфлікту вбив одного з членів команди корабля, який був громадянином України. За законом якої країни повинен бути притягнутий до кримінальної відповідальності гр-н Росії, якщо корабель знаходився у відкритому морі? Варіант 2: Як зміниться рішення, якщо злочин було вчинено на невійськовому судні, яке перебувало під прапором України й знаходилося в порту Туреччини? Варіант 3: Чи зміниться рішення, якщо вбивство станеться поза межами військового судна на території Туреччини?

Варіант 3

1. Громадянин України Нестеров, знаходячись у США, вчинив розбійний напад, за який був засуджений судом США до п'яти років позбавлення волі. Це покарання він повністю відбув і повернувся в Україну. Чи може Нестеров бути повторно притягнутий до кримінальної відповідальності в Україні за злочин, вчинений у США? Варіант 2: Після повернення в Україну Нестеров вчинив крадіжку. Чи може крадіжка, вчинена в Україні, кваліфікуватися як повторна? Чи має юридичне значення в Україні вирок суду США?

2. Посол Японії, перебуваючи на території України, порушив правила дорожнього руху, в результаті чого сталася аварія і загинула людина (громадянин України). За Законом якої держави буде нести кримінальну відповідальність посол Японії? Ознайомтеся з міжнародними угодами та законами України, які регулюють кримінальну відповідальність осіб, які мають дипломатичний імунітет.

3. Іванов 20 серпня 2001 року вчинив хуліганство. Через тиждень працівниками міліції його було затримано. Слідчий кваліфікував дії Іванова як хуліганство (ст. 206 КК УРСР 1960 р.). На момент винесення вироку судом, вступив в силу новий Кримінальний Кодекс (2001 року). За новим КК такі дії передбачені ст. 296 КК України. За яким законом буде притягатися до відповідальності Іванов? Чи має зворотну силу закон про кримінальну відповідальність, якщо він однією нормою посилює кримінальну відповідальність за певний злочин, а іншою – пом'якшує за інший злочин?

Варіант 4

1. Агафонов, дізнавшись, що у касі заводу після виплати заробітної плати залишилась значна сума грошей, вирішив їх викрасти. Заховавшись у бібліотеці й дочекавшись, коли всі робітники пішли додому, він увірвав до каси, зламав сейф. Знайшовши там лише 10 грн., він схопив гроші та хутко зник. Як з'ясувалось пізніше, основні гроші були сховані в іншому місці. Чи є підстава визнати вчинене Агафоновим діяння малозначним і застосувати до нього ч. 2 ст. 11 КК України? Якщо ні, то чому? Які обов'язкові умови застосування ч. 2 ст. 11 КК України?

2. Слюсаря Бабенка було звинувачено в тому, що він відімкнув сейф у кабінеті заступника директора фабрики і таємно привласнив 12 грн., які належали підприємству. При цьому він залишив у сейфі інші гроші на загальну суму 1968 грн. Як потім стало відомо, 12 грн. йому не вистачало для придбання квитка до кінопалацу. Чи можна притягти Бабенка до кримінальної відповідальності?

3. Іванов придбав у незнайомої особи ніж, та возив його на випадок самозахисту в багажнику автомобіля. Під час перевірки працівниками ДАІ автомобіля Іванова, в багажнику був знайдений ніж, який згідно з висновком експертизи є холодною зброєю. Вирішить питання про відповідальність Іванова.

Варіант 5

1. Медсестра лікарні Яровенко пожаліла безнадійно хвору на тяжку хворобу Макаренко та на її прохання ввела їй в організм препарат, здатний викликати смерть, щоб Яровенко не зазнавала зайвих страждань. Від зробленої інєкції Макаренко померла. Чи можливо визнати дії Яровенко злочинними?

2. Сидоренко, знаходячись у продовольчому супермаркеті біля стелажа з молочними продуктами, переконавшись, що ніхто не звертає на нього уваги, узяв пакет з кефіром вартістю 12 гривень і поклав його до внутрішньої кишені куртки. Залишивши приміщення супермаркету, Сидоренко прийшов додому, де випив кефір. Чи вбачається в діях Сидоренка злочин? Що розуміють під характером і ступенем суспільної небезпечності?

3. Воронцов, будучи слюсарем станції Абдуліно, під час огляду потяга зірвав пломбу з товарного вагону і проник до нього з метою крадіжки. Він встигнув взяти 10 блоків цигарок, але побачивши складача потягів Саричева, який наближався до вагону, Воронцов вистрибнув з вагону і намагався зникнути, але був затриманий. Суд кримінальне провадження стосовно Воронова, звинувачуваного у крадіжці, закрит на підставі ч.2 ст.11 КК України. Чи правильним є рішення суду?

Варіант 6

1. Відбуваючи покарання у вигляді позбавлення волі у виправній колонії для осіб, що вчинили злочини з необережності, Володін кілька разів самовільно залишав її, щоб відвідати сім'ю, яка проживала у сусідньому селі. Коли одного разу після двогодинної відсутності Володін повернувся до колонії, його затримав вартовий. Володіна засуджено за втечу з місця позбавлення волі за ст. 393 КК України. У вирокі суд зазначив, що Володін вчинив втечу з місця позбавлення волі не з метою ухилення від відбування покарання, а щоб побачитися з дітьми і дружиною. Вважаючи свої дії незлочинними, Володін подав апеляцію на вирок. Яке рішення має прийняти апеляційний суд?

2. Малахов, перебуваючи у стані сп'яніння, вирішив покінчити життя самогубством. Для досягнення цієї мети він угнав пустий автобус і на значній швидкості спрямував його на товсте дерево. Внаслідок цього Малахов дістав тяжке тілесне ушкодження, пошкодив автобус, заподіявши автопідприємству значні матеріальні збитки. Чи є дії Малахова злочинними?

3. 15-річні Чуліков та Масюк, повертались о 24.00 в стані алкогольного сп'яніння з дискотеки. Дійшовши до 9-поверхового будинку, в якому проживав Масюк, хлопці виявили, що входні двері були зачинені на замок. Ключа від цього замка Масюк лишив вдома, а тому вони не мали можливості увійти до будинку. Тоді Чуліков знайшов металеву жердину в дворі і почав бити в двері, при цьому вони разом з Масюком голосно лаялися. Однак, незважаючи на це, їм ніхто не відчинив. Через 20 хвилин Чуліков розбив металевою жердиною вікно першого поверху. Слідчий кваліфікував дії Чулікова та Масюка за статтею 296 КК України (хуліганство). Ознайомтеся зі статтею 296 КК України. Визначте, чи є підстави для притягнення Чулікова та Масюка до кримінальної відповідальності? Чи правильно слідчий кваліфікував вчинене?

Варіант 7

1. Іванов та Петров йшли польовою дорогою. Іванов, прикурюючи сигарету, кинув до чагарників палаючого сірника, який попав у бочку з-під бензину, що лежала там. В результаті цього бензин, який залишився в бочці, загорівся і відбувся вибух. Дном бочки, яке вилетіло, Петрову було завдано тяжких тілесних ушкоджень. Сам же Іванов від вибуху не постраждав, бочки, яка лежала в чагарниках, не бачив. Як необхідно кваліфікувати дії Іванова? Чи є в його діях склад злочину і чи буде він нести кримінальну відповідальність?

2. Прибиральниця Васленко підприємства "Маяк", прибираючи кабінет директора заводу виявила у ящику стола певну суму грошей. Перебуваючи у скрутному матеріальному становищі, вона взяла суму грошей у розмірі 12 гривень для того щоб купити дітям хліба і молока. Після зарплати Василенко планувала покласти гроші назад. Чи можна, за вказані дії притягнути Василенко до кримінальної відповідальності? Ознайомтеся з ч.2 ст.11 КК України та визначте, як необхідно вирішити справу.

3.Авраменко, дізнавшись, що у касі підприємства після виплати заробітної плати залишилась значна сума грошей, вирішив їх викрасти. Заховавшись у службовому приміщенні та дочекавшись, коли всі робітники пішли додому, він зламав замок сейфу каси. Знайшовши там лише 20грн., він забрав їх і зник. Пізніше з'ясувалось, що касир, перед тим як піти додому, поклала гроші в інше місце. Чи є підстави для притягнення Авраменка до кримінальної відповідальності?

Варіант 8

1.Близько 22. 00 години студенти Малінін та Єгоров розпивали спиртні напої в кімнаті гуртожитку, де вони проживали. Допивши пляшку горілки, Єгоров викинув її з вікна п'ятого поверху кімнати. В цей час мимо гуртожитку проходив громадянин Сорока, пляшка влучила йому по голові, в результаті чого настала миттєва смерть. Слідчий звинуватив Єгорова в необережному вбивстві. Ознайомтеся із статтею 119 КК України.

Чи є підстави для притягнення Малініна та Єгорова до кримінальної відповідальності?

2.Назарчук дізнався, що його наречена Катерина вже напротязі трьох місяців зраджує йому з Крамаром. В результаті цього він вистрибнув з висоти 9-поверхового будинку. Чи можна Катерину притягнути до кримінальної відповідальності за доведення до самогубства (ст.120 КК України)?

3.15-річний Вакулович та 16-річний Зайкін перебуваючи у пасажирському потязі «Київ-Харків» під час руху потягу зірвали стопкран з метою перевірки його в дії. Внаслідок цього потяг було зупинено, але ніхто із пасажирів не постраждав.

Варіант 9

1.Крамаренко, від'їжджаючи до Криму відпочивати, попросила свою сусідку Єрохіну, щоб та взяла на зберігання найбільш цінні речі на період її відсутності (відеомагнітофон, золоті прикраси, телевізор, тощо). Єрохіна погодилась, але згодом усі речі, які їй залишила на зберігання Крамаренко, продала. Коли Крамаренко повернулася з відпочинку і прийшла до Єрохіної забрати свої речі, та їй сказала, що ніяких речей від неї на зберігання не брала.

Чи є в діях Єрохіної ознаки злочину проти власності?

2.У січні 2025 р. Колесов створив приватне підприємство, що було зареєстроване у встановленому законом порядку. З листопада 2025 р. створене ним підприємство почало займатися виготовленням горілчаних виробів та торгівлею ними, а також торгівлею тютюновими виробами без отримання ліцензії на ці види діяльності. Ознайомтеся зі ст. 204 КК України.

Чи є в діях Колесова ознаки складу злочину, що передбачений ст. 204 КК України?

3.Директор заводу радіотоварів Кудінов, одержавши рішення суду про поновлення на роботі незаконно звільненого робітника Дражевського, відмовився його виконати, вважаючи таке рішення незаконним, і письмово повідомив про це суд. Ознайомтеся із ст. 382 КК України, і визначте чи є в діях Кудінова ознаки складу злочину.

Якою має бути кримінально-правова оцінка дій Кудінова?

Варіант 10

1.Повертаючись додому близько 22 години вечора Сафронов зустрів своїх знайомих Ільченка та Карася, які перебували в нетверезому стані. Останні попросили Сафронова, щоб він дав їм 20 гривень. Однак Сафронов відмовив, мотивуючи тим, що в нього при собі лише 2 гривні на проїзд. Тоді Карась розгнівавшись, вдарив його пустою пляшкою від горілки по голові, в результаті чого Сафронов втратив свідомість, і разом з Ільченком пішли геть. Визначте об'єкт складу злочину, який вбачається в діях Ільченка та Карася. 6. Учень 11 класу Федотов постійно ображав та принижував в присутності інших свого однокласника Семенова, розповсюджував в школі різного роду клевети, які не являлися дійсністю. В результаті чого, не витримавши більше знущань, Семенов покінчив життя самогубством (вистрибнув з вікна 4-го поверху школи).

Дайте кваліфікацію діям Федотова. Чи підлягатиме він кримінальній відповідальності? Визначте об'єкт даного складу злочину.

2.Не бажаючи після розлучення розмінювати трикімнатну квартиру, Маслова замовила свого чоловіка раніше судимому Баглаю, за що останній отримав від неї 15000 гривень.

Ознайомтеся із статтею 115 КК України та кваліфікуйте вчинене. Визначте об'єкт та предмет даного складу злочину.

3.Бармен кафе «Лілея» Козлов під час робочого дня виготовив копію ключів від дверей каси. В кінці робочого дня він сховався в приміщенні туалету та дочекавшись поки всі пішли, проник у приміщення каси, відімкнув сейф і забрав суму грошей у розмірі 45450 гривень. Після чого зник з місця злочину.

Що таке засіб скоєння злочину? Визначте відмінність засобу вчинення злочину від предмету. Встановіть об'єкт, предмет та засоби складу злочину, який вбачається в діях Козлова.

Рекомендовані джерела інформації базова:

1.Вереша Р.В. Кримінальне право України. Загальна частина. К.: Алерта, 2020. 360с.

2.Європейська конвенція з прав людини: основні положення, практика застосування, український контекст / уклад. і наук. ред. О. Л. Жуковська. К.: ВПОР, 2014. 960 с.

3.Європейський суд з прав людини. Судова практика. Вип. 2: Стаття 2 ЄКПЛ. "Право на життя": у 3 кн. / за заг. ред. В. Г. Буткевича. К: Ред. журн. "Право України", 2016. Кн. 2. 1164 с.

4.Загальна декларація прав людини [Електронний ресурс]: Міжнародний документ від 10.12.1948. Режим доступу: http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_015.

5.Інструкція про організацію проведення негласних слідчих (розшукових) дій та використання їх результатів у кримінальному провадженні, затверджена Наказом Генеральної прокуратури України, Міністерства внутрішніх справ України, Служби безпеки України, Адміністрації Державної прикордонної служби України, Міністерства фінансів України, Міністерства юстиції України 16.11.2012 N 114/1042/516/1199/936/1687/5.

6.Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод [Електронний ресурс]: Міжнародний документ від 10 грудня 1948 року. Режим доступу: http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/995_004.

7.Кодекс України про адміністративні правопорушення: Закон України від 12 липня 1984 р. Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/80731-10>.

8.Конституція України [Електронний ресурс]: Конституція від 28.06.1996 № 254к/96-ВР. Режим доступу: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80>.

9.Кримінальний процесуальний кодекс [Електронний ресурс]: Закон України від 13 квітня 2012 року № 4651-VI. Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/main/4651-17>

10.Кримінальний кодекс України [Електронний ресурс]: Закон України від 5 квітня 2001 р. № 2341-III. Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2341-14#Tex>

11.Кримінальне право України: Загальна частина: Підручник/ за ред. В.В. Сташиса, В.Я. Тація. 4-те вид., переробл. і допов. Х.: Право, 2010. 456с.

12.Кримінальне право України (у питаннях та відповідях) : навч. посіб./за заг. ред. д-ра юрид. наук., проф. О. М. Литвинова; Литвинов О. М., Житний О. О., Клемпарський М. М. та ін. Харків: МВС України, Харків. нац. ун-т внутр. справ. 2016. 328 с.

13.Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод [Електронний ресурс]: Міжнародний документ від 04.11.1950. Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/995_004.

14.Про національну поліцію [Електронний ресурс]: Закон України від 2 липня 2015 року № 580-VIII. Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/main/580-19>

15.Про адвокатуру та адвокатську діяльність [Електронний ресурс]: Закон України від 05.07. 2012 року № 5076-VI. Режим доступу: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/5076-17/page3>.

16.Про судоустрій і статус суддів [Електронний ресурс]: Закон України від 02.06.2016 року № 1402-VIII. Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1402-19/page7>.

17.Про інформацію [Електронний ресурс]: Закон України від 23 квітня 1991 року № 987-XII. Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2657-12>.

18.Про основи національної безпеки України [Електронний ресурс]: Закон України 19 червня 2003 року № 964-IV. Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/964-15>.

19. Про Службу безпеки України [Електронний ресурс]: Закон України від 25 березня 1992 року № 2229-ХІІ. Режим доступу: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/2229-12/page2>.

20. Про прокуратуру [Електронний ресурс]: Закон України від 14 жовтня 2014 року № 1697-VII. Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1697-18/page7>.

21. Про ратифікацію Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод 1950 року [Електронний ресурс]: Закон України від 17 липня 1997 № 475/97-ВР. Режим доступу: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/475/97-%D0%B2%D1%80>.

22. Про оперативно-розшукову діяльність [Електронний ресурс]: Закон України, від 18 лютого 1992 року № 2135-ХІІ. Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/2135-12/page2>.

23. Сухонос В., Білокінь Р. Кримінальне право України. Загальна частина. Підручник. Суми: Університетська освіта, 2018. 420с.

24. Сухонос В., Сухонос В., Білокінь Р. Кримінальне право України. Особлива частина. Підручник. Суми: Університетська освіта, 2020. 672с.

допоміжна:

1. Волинець Р.Л. Аналіз суб'єктивного складу злочинів, що посягають на фондовий ринок, передбачених ст. 223-2 та 232-2 КК України // *Приватне та публічне право*. 2018. № 1. С. 113-117.

2. Кікалішвілі М.В. Незалежність у роботі як ключовий фактор ефективної протидії корупції з боку мас-меді // *Приватне та публічне право*. 2019. № 4. С. 170-175.

3. Ленів В. В. Щодо ефективного і нового кримінального закону в сучасних умовах // *Науковий вісник Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ*. 2018. №1. С. 205 – 210.

4. Лесько Н.В. Правові засади протидії торгівлі дітьми в Україні // *Приватне та публічне право*. 2017. № 3. С. 121-124.

5. Матишевський П. С. Кримінальний кодекс України і світові стандарти // *Юридичний вісник України*. №28. 2018. 14-20 липня. С. 1–4.

6. Махінчук В. Конституційні принципи кримінального права: проблема формування системи законодавчих гарантій адекватності покарання // *Підприємництво, господарство і право*. 2016. № 2. С. 23–27.

7. Мироненко Т.Є. Деякі проблеми змісту та застосування угод про визнання невинуватості // *Приватне та публічне право*. 2017. № 3. С. 125-128.

9. Поповченко О. Біблія – джерело кримінального права // *Підприємництво, господарство, право*. 2016. № 4 (184). С. 26–27.

10. Почтовий М. Про співвідношення понять «правова свідомість» та «правова культура» // *Юридична Україна*. 2015. № 11–12. С. 17–21.

11. Савицька В.М. Особливості виконання поняття «завідомість» у злочинах проти життя та здоров'я (розділ II Особливої частини КК України) // *Приватне та публічне право*. 2020. № 2. С. 113-117.

12. Савчак А. Дія закону в часі: теорія та правові позиції Конституційного Суду України // *Підприємництво, господарство, право*. 2018. № 1 (181). – С. 64–67.

13. Титаренко О. О. Деякі недоліки Концепції державної політики у сфері кримінальної юстиції та забезпечення правопорядку в Україні щодо концептуальних змін кримінального законодавства // *Науковий вісник Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ*. 2016. – № 1. С. 209–213.

14. Топчій В.В. Проблеми кваліфікації злочинів проти територіальної цілісності та недоторканності: практичний аспект // *Приватне та публічне право*. 2018. № 4. С. 71-74.

15. Топчій В.В. Характеристика кримінально-правової охорони авторського права та суміжних прав // *Приватне та публічне право*. 2018. № 4. С. 75-78.

16. Шульга А.М. Проблеми визначення суспільно небезпечних наслідків злочинів проти земельних ресурсів // *Приватне та публічне право*. 2017. № 4. С. 139-144.

інформаційні ресурси

корисні веб-сайти:

1. www.president.gov.ua – офіційна сторінка Президента України

2. www.rada.gov.ua – Сервер Верховної Ради України
3. www.state.gov.ua – Кабінет Міністрів України
4. www.kmu.gov.ua – урядовий портал Кабінету Міністрів України.
5. www.minjust.gov.ua – Офіційний сайт Міністерства юстиції України
6. www.bank.gov.ua – Національний банк України
7. www.ukrstat.ua – Державний комітет статистики України.
8. www.reyestr.court.gov.ua - Єдиний державний реєстр судових рішень.
9. www.ccu.gov.ua/uk/index - Конституційний Суд України
10. www.scourt.gov.ua – Верховний Суд України.
11. www.arbitr.gov.ua – Верховний Господарський Суд України.
12. www.vasu.gov.ua – Верховний Апеляційний Суд України.

наукові та електронні бібліотеки в Україні:

1. www.nbuv.gov.ua – Національна бібліотека України ім. В.І.Вернадського.
2. www.nplu.kiev.ua – Національна парламентська бібліотека України
3. www.lsl.lviv.ua – Львівська наукова бібліотека ім. В. Стефаника
4. www.ognb.odessa.ua – Одеська державна наукова бібліотека ім. О.М. Горького.
5. www.korolenko.kharkov.com – Харківська державна наукова бібліотека ім. В.Г. Короленка
6. www-library.univer.kharkov.ua – Центральна наукова бібліотека Харківського національного університету ім. В.Н. Каразіна
7. <http://univd.edu.ua/ibportal/> - Бібліотека Харківського національного університету внутрішніх справ

міжнародні суди:

1. www.icj-cij.org – Міжнародний суд правосуддя (International Court of Justice)
- www.curia.eu.int – Суд правосуддя Європейських Співтовариств (Court of Justice of the European Communities)
2. www.echr.coe.int – Європейський Суд по захисту прав людини (European Court of Human Rights)
3. www.worldcourts.com – Інформація про міжнародні суди

міжнародні економічні і фінансові організації:

1. www.imf.org – Міжнародний валютний фонд.
2. www.in.org – Організація Об'єднаних Націй
3. www.wto.org – Світова організація торгівлі
4. www.worldbank.org – Група Світового Банку.