

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний університет цивільного захисту України
Освітня програма	2269 Пожежна безпека
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	261 Пожежна безпека

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

28.05.2020 р.

Справа № 0246/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань «26 Цивільна безпека» у складі:

Олена Тихонова – головуєчий,
Беліков Анатолій Серафимович,
Бугайчук Костянтин Леонідович,
Данова Карина Валеріївна,
Карабин Василь Васильович,
Кацан Любов Олексіївна,

за участі запрошених осіб:

Назаров Олег Олександрович - проректор з навчальної та методичної роботи – представник ЗВО,
Григоренко Олександр Миколайович – гарант ОП,
Бородіна Наталія Анатоліївна – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний університет цивільного захисту України
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	2269
Назва ОП	Пожежна безпека
Галузь знань	26 Цивільна безпека
Спеціальність	261 Пожежна безпека
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 6, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Цілі освітньої програми у цілому відповідають стратегії ЗВО

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Стейкхолдери залучаються до процесу обговорення розвитку ОП

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Регіональний та галузевий контексти, а також досвід вітчизняних та іноземних освітніх програм враховано

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Результати навчання, що визначені стандартом вищої освіти, в основному, враховані в освітньо-професійній програмі. Проте РН22 (у частині застосування невербальних методів спілкування) не у повній мірі відображений у освітніх компонентах програми Пожежна безпека

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Освітня програма у цілому за обсягом і змістом відповідає стандарту вищої освіти за спеціальністю 261 Пожежна безпека. Освітні компоненти, які б за змістом не мали зв'язку з визначеною спеціальністю, відсутні

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Загалом освітня програма має чітку структуру та дозволяє досягти заявлених цілей. Проте комунікаційні компетентності та програмні результати навчання щодо невербальних методів спілкування та психологічного здоров'я недостатньо відображені у ОП

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Освітня програма відповідає предметній сфері навчання, що визначена стандартом зі спец. 261 Пожежна безпека

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Позитивною практикою є те, що здобувачі вищої освіти мають право обирати навчальні дисципліни, що пропонуються для інших рівнів вищої освіти, за погодженням з керівником відповідного факультету (структурного підрозділу). Проте процедуру вибору не автоматизовано

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Освітня програма передбачає практичну підготовку та забезпечує здобувачам вищої освіти отримання відповідних компетентностей

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

Освітні компоненти лише частково забезпечують набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок, оскільки дисципліни, що мають їх забезпечувати, мають переважно професійний, а не універсальний контекст

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Професійний стандарт відсутній

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Обсяг аудиторної роботи дозволяє у повному обсязі досягти програмних результатів навчання

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

За освітньою програмою дуальну форму не запроваджено

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила вступу до ЗВО, які оприлюднені на сайті, є чіткими, зрозумілими, та не містять дискримінаційних положень. Проте з документу, а також із сторінки офіційного сайту ЗВО немає можливості отримати інформацію, які саме освітні програми акредитовано.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Вибір предметів ЗНО для вступників на навчання за денною формою відповідає чинним Умовам прийому. Вибір предметів ЗНО для абітурієнтів за контрактною формою навчання є обґрунтованим

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Питання визнання результатів навчання у ЗВО зазначені у Положенні про академічну мобільність студентів. Проте цим нормативним документом встановлено можливість перезарахування результатів навчання лише у ЗВО, що є партнерами НУЦЗУ, що звужує можливості визнання результатів навчання з інших ЗВО. За ОП відсутні факти реального застосування існуючих правил визнання результатів навчання, здобутих у ЗВО-партнерах

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, не врегульовано

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Навчальний процес побудовано на принципах академічної свободи із застосуванням різних форм навчання: навчальні заняття, самостійна робота, практична підготовка, контрольні заходи. Положенням про освітній процес здобувачу надається право вільного вибору теми курсової, дипломної роботи

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Силабуси дисциплін, що оприлюднені на сторінці кафедри, надають вичерпну інформацію стосовно змісту, програмних результатів, контрольних заходів та критеріїв оцінювання за кожною дисципліною

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Наукові доробки науково-педагогічних працівників кафедри впроваджуються в освітній процес. Студенти також залучаються до наукової роботи: приймають участь у наукових конференціях, публікаціях, тобто ЗВО забезпечує можливість реалізації здобувачами освітнього процесу власного наукового потенціалу. У той же час недостатньо активно проводиться робота щодо залучення студентів до участі у міжнародних проектах

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

У ЗВО існує практика оновлення контенту освітніх компонентів. Оновлення змісту ОП «Пожежна безпека» відбувається у міру змін у законодавчій та нормативно-правовій базі, а також за ініціативою лектора. Проте наукові доробки викладачів майже не включено до переліку літературних джерел силабусів освітніх компонентів.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

ЗВО прагне проводити освітню та наукову діяльність відповідно до сучасних досягнень науки, укладено угоди про співпрацю із науковими установами інших країн, у тому числі країн-членів Європейського Союзу

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти регламентуються відповідними положеннями, є чіткими, зрозумілими. У силабусі за кожним освітнім компонентом зазначено зміст, критерії та процедуру оцінювання рівня знань, з якими здобувачі вищої освіти можуть заздалегідь ознайомитися

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Форма атестації ОП відповідає стандарту вищої освіти

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Положення про організацію освітнього процесу в НУЦЗ України регулює питання проведення поточного та підсумкового контролю у ЗВО, а також порядок оскарження процедури проведення та результатів контрольних заходів

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ЗВО реалізує принципи академічної доброчесності: розроблено нормативні положення, які регламентують процедури реалізації основних завдань щодо забезпечення академічної доброчесності. У ЗВО створено Комісію академічної доброчесності Університету, проте не вдалося знайти відповідного положення, що регламентує її діяльність

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Науково-педагогічні кадри, які забезпечують навчальний процес за ОП, у цілому мають кваліфікацію, що відповідає цілям та програмним результатам навчання. На сайтах кафедр недостатньо представлена інформація про наукову та професійну діяльність викладачів

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Процедура відбору викладачів здійснюється на конкурсній основі, є прозорою та забезпечує неупереджене ставлення до претендентів на посади науково-педагогічних працівників

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

ЗВО активно залучає до практичної підготовки провідних фахівців в галузі цивільного захисту, пожежної та техногенної безпеки, що підвищує якість навчання за ОП

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Викладачі випускової кафедри мають значний досвід практичної роботи у структурних підрозділах ДСНС м. Харкова. Також до проведення лекційних та практичних занять за даною ОП залучаються професіонали-практики, які є

членами аварійно-рятувального загону спеціального призначення ГУ ДСНС та інших профільних організацій

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

У цілому, викладачі кафедри у встановленому порядку проходять підвищення кваліфікації, у тому числі за міжнародними програмами, що є позитивною практикою

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

ЗВО впроваджує систему матеріального та морального заохочення: професорсько-викладацькому складу встановлено надбавки за підвищення рівня професійного розвитку

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

ЗВО має необхідну матеріально-технічну базу для реалізації ОП, освітній процес проходить у сучасних лабораторіях, обладнаних відповідним устаткуванням. Проте інформаційні ресурси недостатньо повно відображені на сайті університету, на сайті бібліотеки деякі гіперпосилання не працюють

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

Викладачі та здобувачі мають доступ до бібліотечного фонду, у тому числі до навчально-методичних матеріалів з навчальних дисциплін ОП, з особистого кабінету. Це в повній мірі забезпечує інформаційні потреби викладачів та здобувачів вищої освіти

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

Дозволи на експлуатацію будівель та приміщень з боку відповідних органів надано. У ЗВО функціонує медико-санітарна частина, лабораторія екстремальної та кризової психології для надання необхідних консультацій та допомоги

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Освітня підтримка здобувачів забезпечується через функціонування відповідних структурних підрозділів університету, викладачами та адміністрацією ЗВО (безпосередньо або через представників студентського самоврядування), проте органи студентського самоврядування не у повній мірі використовують існуючий потенціал щодо активної участі в освітньому процесі

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ЗВО приділяє увагу організації доступності навчальних приміщень для осіб із особливими потребами, проте вимоги щодо певного рівня фізичної підготовки обмежують доступ осіб із особливими освітніми потребами

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Відповідними положеннями передбачено порядок врегулювання конфліктних ситуацій, пов'язаних із сексуальними домаганнями, корупцією та дискримінацією. Фактів наявності конфліктної ситуації за ОП не встановлено

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

У ЗВО розроблені загальноінституційна політика та процедури внутрішнього забезпечення якості вищої освіти, які постійно вдосконалюються. Передбачено процедури оновлення ОП. Моніторинг та періодичний перегляд освітніх програм здійснюється за участі здобувачів вищої освіти, представників органів студентського самоврядування, випускників, роботодавців, академічної спільноти та інших зацікавлених сторін. На сайті на громадських обговореннях виставлено проекти освітніх програм

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Здобувачі освітнього процесу залучаються до перегляду освітньої програми шляхом опитування, анкетування та звернення на сайті органів студентського самоврядування

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Роботодавці залучаються до процесу періодичного перегляду освітньої програми

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

У ЗВО ведеться робота по збиранню та аналізу інформації про кар'єрний шлях випускників, створено сайт випускників, що є позитивною практикою

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

Система забезпечення якості закладу вищої освіти є недосконалою та знаходиться на етапі формування, відсутній окремий підрозділ із забезпечення якості освіти. Проте ЗВО вживає заходи щодо її вдосконалення, розроблено дієвий план вдосконалення системи забезпечення якості

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Ця акредитація є первинною

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Формування культури якості освіти визначено як інституційну мету ЗВО, проте зараз університет знаходиться на етапі її формування. Є свідчення, що ЗВО робить значні прогресивні кроки у напрямку розвитку культури якості освіти

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Усі внутрішні нормативно-правові акти, які регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, розміщено на сайті ЗВО у вільному доступі

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

Процедура оприлюднення для громадського обговорення проєкту освітньої програми чи змін до неї імплементована

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Інформація про зміст освітньої програми є прозорою, зрозумілою, доступною та надається в необхідному обсязі здобувачам вищої освіти та іншим стейкхолдерам. Також на сайті представлено силабуси освітніх компонентів

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Більш активно залучати стейкхолдерів до обговорення освітньої програми 2. Врахувати вимоги стандарту стосовно РН22 у освітніх компонентах програми «Пожежна безпека»

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Розглянути можливість автоматизації системи формування індивідуальної траєкторії здобувачів вищої освіти, розмістити на сайті університету інформацію про перелік вибіркового дисциплін 2. Розглянути можливість доповнити ОП освітніми компонентами, спрямованими на формування соціальних навичок (softskills)

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Врахувати у Правилах прийому необхідність інформування здобувачів вищої освіти стосовно наявності сертифіката про акредитацію освітніх програм ЗВО 2. Розглянути можливість вдосконалення системи визнання результатів навчання, отриманих у інших ЗВО, а також у неформальній освіті

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Оновити перелік літературних джерел силабусів освітніх компонентів шляхом включення посилань на наукові статті викладачів, щоб надати можливість студентам більш детально ознайомитися із науковим доробком випускової кафедри 2. Посилити роботу із розвинення системи академічної мобільності здобувачів вищої освіти та науково-педагогічних працівників та оновити «Положення про академічну мобільність студентів Національного університету цивільного захисту України»

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Доопрацювати нормативно-правову базу щодо реалізації політики академічної доброчесності 2. Вдосконалити систему виявлення академічного плагіату у роботах студентів та продовжити роботу в напрямку впровадження програмних засобів з перевірки на співпадіння тексту (плагіат)

Критерій 6. Людські ресурси

1. Посилити контроль за відповідністю кваліфікації викладачів змісту освітніх компонентів 2. Додати на сайт кафедри інформацію про професійну та наукову діяльність викладачів

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Розмістити на сайті ЗВО посилання на інформаційні ресурси університету 2. Активізувати роботу органів студентського самоврядування задля надання соціальної підтримки здобувачів вищої освіти

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Вдосконалити систему забезпечення якості шляхом реалізації відповідної стратегії та процедур, виходячи з контексту ЗВО, створити в ЗВО Центр забезпечення якості освіти та розробити Положення щодо його функціонування 2. Вдосконалити систему опитування здобувачів вищої освіти щодо якості освітньої програми 3. Активніше залучати роботодавців до перегляду освітньої програми

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Розмістити на сайті випускової кафедри посилання на профілі викладачів у Google Scholar, Publons та ін. 2. Вдосконалити систему громадського обговорювання проєктів освітніх програм та змін до них 3. Покращити навігацію офіційного сайту ЗВО, вдосконалити принципи розміщення та пошук інформації на сайті.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

КЛЮЧКА ГАННА ІГОРІВНА