

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний університет цивільного захисту України
Освітня програма	2280 Екстремальна та кризова психологія
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	053 Психологія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

05.05.2022 р.

Справа № 1951/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 05 "Соціальні та поведінкові науки" у складі:

Шаульська Лариса Володимирівна – головуючий,
Величко Олександр Петрович,
Фалько Наталя Миколаївна,
Орловська Юлія Валеріївна,
Оксамитна Світлана Миколаївна,
Ларіонов Станіслав Олександрович,
Кривенко Ірина Степанівна,
Ігнатюк Анжела Іванівна,
Жарова Любов Валеріївна,
Горошко Олена Ігорівна,
Герасименко Анжеліка Григорівна,

за участі запрошених осіб:

Перелигіна Ліна Анатоліївна – гарант ОП,
Левус Надія Ігорівна – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний університет цивільного захисту України
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	2280
Назва ОП	Екстремальна та кризова психологія
Галузь знань	05 Соціальні та поведінкові науки
Спеціальність	053 Психологія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Мету ОП «Підготовка фахівців, здатних вирішувати складні завдання в процесі навчання та професійної діяльності у галузі екстремальної та кризової психології, проводити наукові дослідження, застосовувати інноваційні форми та методи у практичній діяльності, що характеризується невизначеністю умов і вимог з урахуванням загальнолюдських цінностей та норм професійної етики психолога» сформульовано коректно, у ній відображено практичну орієнтованість програми та повністю вкладаються стратегічні орієнтири ЗВО. ОПП містить, окрім визначених стандартом ВО, додаткові ЗК та ПРН, які змістовно розкривають її специфіку й унікальність та суголосні меті.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

При формулюванні цілей та програмних результатів недостатньо врахований іноземний досвід розробки та впровадження подібних ОПП, які дотичні до екстремальної та кризової психології.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Освітні компоненти, включені до ОПП, в цілому дозволяють досягти заявлених програмних результатів. Водночас, є певна непорядкованість та неузгодженість логіки викладання ОК, диспропорція у розподілі навчального навантаження під час навчання, відзначені ЕГ, що потребує удосконалення структурно-логічної схеми як взаємопов'язаної системи. Окрім того, зміст ОК 1 «Теоретико-методологічні проблеми психології діяльності в особливих умовах» більшою мірою стосується загально-теоретичних та методологічних аспектів та не враховує дослідження зазначених проблем саме у діяльності в особливих умовах.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Беручи до уваги фокус ОП та доступні для проходження практики бази, вважаємо за доцільне рекомендувати переглянути обсяг практичної підготовки, адже, фактично, він складає лише 6 кредитів (переддипломна практика (3 сем.). Зазначене у звіті ЕГ компенсування науково-виробничою практикою не може бути взято до уваги, адже вона є вибірковою і якщо здобувач її не обрає, то залишається без досвіду виконання професійних завдань в реальних умовах. ЕГ констатовано, що за змістом переддипломна практика більшою мірою спрямована на виконання завдань кваліфікаційної роботи, а, отже, вона не повною мірою забезпечує практичну підготовку здобувачів до професійної діяльності, оскільки завдання останньої є значно ширшими.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

В ОПП у розділі 4 «Придатність випускників до працевлаштування» серед іншого зазначено «Викладач закладу вищої освіти», проте, звіт СО та звіт ЕГ не містять аналізу на відповідність професійному стандарту на групу професій «Викладачі закладів вищої освіти» (№ 610 від 23.03.2021 р.).

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема, під час академічної мобільності регулюються у ЗВО «Положенням про порядок перезарахування результатів навчання та визначення академічної різниці» та «Положенням про порядок реалізації права здобувачів ВО на академічну мобільність». Водночас, здобувачі освіти ОПП надані можливості активно не використовують.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У ЗВО розроблено та діє «Положення про порядок перезарахування результатів навчання та визначення академічної різниці», що застосовується для здобувачів ..., коли вони: ... набули певних результатів навчання за програмами неформальної та/або інформальної освіти і є необхідність визнання результатів такої освіти. Проте, досвіду перезарахування на зазначеній ОПП не було.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Силабуси на вебсайті ЗВО представлені частково (складний маршрут пошуку, наявні неактивні посилання (ОК «Основи Паблік Рілейшнз», «Методика та організація наукових досліджень»), відсутні у переліку вибірових ОК силабуси з інших ОПП, які обрали здобувачі освіти). Більшість рекомендованих переліків літератури за ОК не містять іноземних джерел для опрацювання.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

У ЗВО діє «Положення про організацію освітнього процесу», оприлюднене на сайті ЗВО, в якому конкретизовано форми контролю, порядок проведення контрольних заходів та критерії оцінювання. Водночас, на сайті ЗВО не оприлюднено методичні вказівки для написання кваліфікаційної роботи, програма атестаційного екзамену та програма переддипломної практики. ЕГ констатує, що використання освітнього середовища MOODLE та Open-TEST безперечно сприяє підвищенню прозорості та об'єктивності системи оцінювання в межах ОК, але практика їх використання на ОПП є поодиноким та не системним.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Політики щодо академічної доброчесності у ЗВО потребують конкретизації та доопрацювання. Зокрема, методичні вказівки «Виконання та захист кваліфікаційної роботи», серед іншого, декларують (п.б.1): «До захисту кваліфікаційної роботи допускаються здобувачі вищої освіти, які ... надали на кафедру за тиждень до захисту завершеної роботи з відгуком наукового керівника та рецензією фахівця, а також з висновком кафедри про те, що робота пройшла перевірку на наявність плагіату і має процент унікальності тексту не менше 70 %». Водночас, не визначені процедура та терміни доопрацювання здобувачем освіти роботи у випадках порушення цих норм. Відповідно до листа МОН №1/9-263 від 20.05.2020 р. «До питання уникнення проблем і помилок у практиках забезпечення академічної доброчесності», в аналітичній записці (абзац 3) зазначено: «...академічний плагіат не зводиться до текстових збігів, а може стосуватися також некоректного запозичення фактів, гіпотез, числових даних, методик, ілюстрацій, формул, моделей, програмних кодів тощо... текстові збіги можуть бути як академічним плагіатом, так і коректними цитуваннями, загальновідомою інформацією, посиланнями на літературні джерела й т.п.». Це демонструє перспективні шляхи розвитку забезпечення АД при реалізації ОПП.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Академічна та професійна кваліфікація НПП, у цілому, сприяє забезпеченню досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання. Проте, окремі освітні компоненти потребують посилення кадрового забезпечення (ОК «Етнопсихологія та міжкультурна взаємодія», ОК «Психологія сексуальності»).

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців (проф. Коваленко А. Б., проф. Ширококов Ю. М.). Позитивно вважаємо практику залучення до викладання на даній ОП професіоналів-практиків (проф. Балабанова Л.М., проф. Скориніна-Погребна О.В., к.психол.н. Швалб А.Ю.). ГЕР рекомендує здійснювати зазначене залучення на системній основі.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Взірцевою вважаємо практику функціонування: - центру професійного спілкування, де здобувачі мають можливість здобувати навички мовних компетентностей за допомогою новітніх технологій (Центр має патент на корисну модель «Інтерактивний центр для проведення групових занять»); - навчально-наукової лабораторії психогігієни та психопрофілактики, що дозволяє проводити різні тренінги з використанням кольорового впливу, музикотерапії, психоароматерапії; обладнана приладами, які дозволяють вимірювати та діагностувати вплив на психіку фізіологічних та психофізіологічних показників; - лабораторії екстреної медико-психологічної допомоги, що дозволяє проводити діагностику різних невідкладних станів людини та надавати першу домедичну та психологічну допомогу постраждалим. - навчально-наукової лабораторії екстремальної та кризової психології та - центру впровадження психотренінгових технологій, до складу якого входять «Кімната катастроф», «Кімната релаксації», «Конференц зала» тощо; - лабораторія інформаційної безпеки, що дозволяє використовувати методи обробки великого масиву даних, за допомогою статистичної програми SPSS та здійснювати аналіз статистичних даних. Прикладом, вартим наслідування вважаємо отримання патентів: - на корисну модель «Навчально-науковий центр психологічного розвантаження рятувальників» та - на корисну модель «Центр впровадження психотренінгових технологій», які є авторськими розробками фахівців Лабораторії екстремальної та кризової психології.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

В НУЦЗУ функціонують: - центр гендерної освіти, спрямований на поширення культури гендерної рівності та подолання гендерної дискримінації; - сектор психологічного забезпечення, - центр впровадження психотренінгових технологій, діяльність яких спрямовано на вирішення можливих конфліктних ситуацій. ГЕР вважає зазначену практику гідною наслідування іншими ЗВО.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Позитивно вважаємо практику оприлюднення, обговорення проекту ОПП та надання можливості подати пропозиції й рекомендації щодо її вдосконалення. Водночас, відсутня відкрита та прозора система фіксування та оприлюднення пропозицій, зауважень стейкгольдерів для своєчасного реагування і вдосконалення ОП.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Позитивно практикою вважаємо взаємодію між здобувачами та представниками органів студентського самоврядування у питаннях періодичного перегляду ОП та інших процедурах забезпечення її якості. Водночас, за свідченням ЕГ, опитування здобувачів відбуваються не систематично, тому не всі здобувачі беруть участь в цих опитуваннях, що не дозволяє побачити всі можливі недоліки та зменшує активність здобувачів у процесі перегляду ОП та інших процесів внутрішнього забезпечення якості.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Позитивно вважаємо практику врахування під час перегляду ОП результатів зовнішнього забезпечення якості вищої освіти, зокрема зауважень та пропозицій, сформульованих під час акредитаційної експертизи інших ОП.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

На виконання ст. 30 «Прозорість та інформаційна відкритість закладу освіти» ЗУ «Про освіту» пропонуємо розмістити у відкритому доступі на офіційній сторінці ЗВО: - план заходів, спрямованих на запобігання та протидію булінгу (цькуванню) в закладі освіти; - порядок подання та розгляду (з дотриманням конфіденційності) заяв про випадки булінгу (цькування) в закладі освіти; - порядок реагування на доведені випадки булінгу (цькування) в закладі освіти та відповідальність осіб, причетних до булінгу (цькування).

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

На веб-сайті ЗВО не оприлюднено перелік пропозицій до змін ОПП після завершення процесу громадських обговорень.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Розширити вивчення досвіду закордонних ОПП в галузі екстремальної та кризової психології.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Переглянути та удосконалити структурно-логічну схему шляхом впорядкування ОК, включених до ОПП. 2. Переглянути обсяг та зміст практичної підготовки шляхом врахування специфіки ОПП. 3. Переглянути та оновити ОПП щодо відповідності професійному стандарту на групу професій «Викладачі закладів вищої освіти».

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Сприяти активному залученню здобувачів освіти до програм національної і міжнародної академічної мобільності.
2. Мотивувати здобувачів освіти до зарахування результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. З метою зручності у формуванні індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів освіти розмістити єдиним переліком інформацію про вибіркові ОК з інших освітніх програм у визначений університетом спосіб (силабус, робоча програма, анотація тощо). 2. Переглянути та оновити переліки літератури ОК шляхом включення для опрацювання іноземних джерел.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Розширити можливості використання освітнього середовища Moodle шляхом виконання та перевірки тестових контрольних завдань, індивідуальних завдань для самостійної роботи тощо. 2. Переглянути та оновити методичні вказівки «Виконання та захист кваліфікаційної роботи» шляхом зазначення процедури та термінів доопрацювання здобувачем освіти роботи у випадках порушення норм цитування. 3. Переглянути підхід щодо запобігання плагіату в наукових текстах з кількісного (% унікальності чи оригінальності) на якісний.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Контролювати відповідність НПП освітнім компонентам, які вони розроблюють і викладають, зокрема, мотивувати до публікації наукових праць за тематикою ОК. 2. Систематизувати залучення до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Формалізувати процедуру аналізу пропозицій, зауважень стейкгольдерів для своєчасного реагування та вдосконалення ОПП. 2. Вдосконалити анкети та процедуру проведення опитувань серед здобувачів освіти щодо забезпечення якості на ОПП. 3. Мотивувати здобувачів освіти та студентське самоврядування до участі у процесах періодичного перегляду ОПП та інших процедур забезпечення її якості.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Розробити та розмістити у відкритому доступі на офіційній сторінці ЗВО: - план заходів, спрямованих на запобігання та протидію булінгу (цькуванню) в закладі освіти; - порядок подання та розгляду (з дотриманням конфіденційності) заяв про випадки булінгу (цькування) в закладі освіти; - порядок реагування на доведені випадки булінгу (цькування) в закладі освіти та відповідальність осіб, причетних до булінгу (цькування). 2. Удосконалити співпрацю та інформаційну роботу зі стейкхолдерами та роботодавцями шляхом оприлюднення переліку пропозицій до змін ОПП після завершення процесу громадських обговорень.

Критерій 10. Навчання через дослідження
не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ШАУЛЬСЬКА ЛАРИСА ВОЛОДИМИРІВНА