

ПОЛОЖЕННЯ
про академічну доброчесність
у Національному університеті цивільного захисту України

Зміст

1. Загальні положення.
 2. Система сприяння та забезпечення академічної доброчесності.
 3. Управління системою сприяння та забезпечення академічної доброчесності.
 4. Порядок проведення перевірки кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти щодо наявності запозичень з інших документів.
 5. Порядок проведення перевірки наукових праць (монографії, дисертаційної роботи тощо) щодо наявності запозичень з інших документів.
- Додатки.

1 Загальні положення

1.1. Положення про академічну доброчесність у Національному університеті цивільного захисту України (далі – Положення) закріплює норми, правила та принципи відносин наукових, науково-педагогічних, педагогічних та інших працівників і здобувачів вищої освіти (далі – учасників освітнього процесу) щодо дотримання ними академічної доброчесності, як невід’ємної складової системи забезпечення якості вищої освіти та наукової діяльності в Національному університеті цивільного захисту України (далі – НУЦЗ України) під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності, а також визначає процедури, порядок та критерії перевірки тексту кваліфікаційної роботи (монографії, дисертаційної роботи тощо) на рівень його унікальності і виявлення академічного плагіату.

1.2. Положення розроблено відповідно до Конституції України; Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про авторське право і суміжні права», «Про запобігання корупції»; Цивільного Кодексу України; наказу Міністерства освіти і науки України від 17.04.2025 № 576 «Про затвердження Методичних рекомендацій щодо застосування інструментів та механізмів для трансформації різних сфер функціонування закладів вищої освіти на засадах прозорості та доброчесності, розроблені Національним агентством з питань запобігання корупції», Кодексу академічної доброчесності Національного університету цивільного захисту України та Положення про систему забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти у Національному університеті цивільного захисту України.

1.3. Учасники освітнього процесу НУЦЗ України визнають академічну доброчесність засадничою цінністю наукового та освітнього процесів.

1.4. Основні визначення, що використані у Положенні, наводяться у тлумаченні чинного законодавства України та Кодексу академічної доброчесності

НУЦЗ України (далі – Кодексу).

Положення є складовою загальної нормативної бази НУЦЗ України та розміщується на його офіційному сайті.

Система сприяння та забезпечення академічної доброчесності є невід’ємною складовою внутрішньої системи забезпечення якості освіти НУЦЗ України і включає в себе:

- нормативну базу;
- структурні підрозділи та уповноважену комісію;
- інформаційну базу.

Суб’єктами системи забезпечення академічної доброчесності є учасники освітнього процесу НУЦЗ України.

Освітня, наукова, професійна та творча діяльність учасників освітнього процесу базується на загальноприйнятих морально-етичних цінностях та відповідальній реалізації принципів академічної доброчесності, зазначених в Кодексі.

1.5. Відповідальність та контроль за виконанням вимог цього Положення несуть посадові особи НУЦЗ України відповідно до їх посадових обов’язків.

2 Система сприяння та забезпечення академічної доброчесності

2.1. Основною ціллю системи сприяння та забезпечення академічної доброчесності в НУЦЗ України є формування та розвиток культури доброчесності як складової якості освіти та освітньої і наукової діяльності через:

забезпечення належного кваліфікаційного рівня наукових, навчально-методичних, кваліфікаційних та інших навчальних завдань і робіт (далі – авторських робіт) здобувачів вищої освіти, які виконуються ними в НУЦЗ України;

дотримання прав інтелектуальної власності фізичних та юридичних осіб науковими, науково-педагогічними, педагогічними та іншими працівниками НУЦЗ України, здобувачами вищої освіти при роботі з оприлюдненими (опублікованими) джерелами інформації;

створення належних умов в НУЦЗ України щодо підвищення якості контролю авторських робіт на академічну доброчесність;

удосконалення навичок коректної роботи із джерелами наукової інформації та формування сумлінного ставлення до інтелектуальних надбань;

виконання робіт з додержанням вимог академічної доброчесності;

стимулювання самостійності та індивідуальності при виконанні (створенні) авторських робіт;

роз’яснення відповідальності автору (авторам) за порушення загальноприйнятих правил цитування при виконанні (створенні) авторських робіт;

розробку системи комунікаційних заходів з інформування учасників освітнього процесу з питань академічної доброчесності;

здійснення формальної та неформальної популяризації академічної доброчесності серед співробітників та здобувачів вищої освіти;

розширення форматів комунікаційної роботи в НУЦЗ України з питань

академічної доброчесності;

підвищення репутації НУЦЗ України через демонстрацію реальних результатів роботи із посилення академічної доброчесності.

2.2. Нормативна база системи сприяння та забезпечення академічної доброчесності НУЦЗ України описує внутрішні механізми впровадження принципів академічної доброчесності в науковий та освітній процеси, заходи щодо забезпечення дотримання принципів академічної доброчесності, процедури попередження та притягнення до відповідальності за порушення академічної доброчесності.

До основних елементів внутрішньої нормативної бази належать: Стратегія розвитку Національного університету цивільного захисту України на 2020-2030 роки, Кодекс академічної доброчесності Національного університету цивільного захисту України, це Положення, інші нормативні документи щодо здійснення відповідних видів освітньої та наукової діяльності в НУЦЗ України, в яких у тому числі відображаються питання академічної доброчесності.

2.3. Структурні підрозділи та уповноважені комісія, які забезпечують популяризацію принципів академічної доброчесності, їх впровадження в освітню та наукову діяльність НУЦЗ України та виконують наглядову і контролюючу функцію:

навчально-наукові інститути (далі - інститути), навчальні (наукові) центри (відділи, сектори), кафедри, бібліотека, центр інформатизації, електронних комунікацій та кібербезпеки;

територіально відокремлений структурний підрозділ – Інститут наукових досліджень з цивільного захисту;

комісія академічної доброчесності;

група сприяння академічній доброчесності.

2.4. Інформаційна база – сукупність упорядкованої інформації, що розміщується на офіційному сайті НУЦЗ України та використовується для впровадження функціонування і удосконалення системи сприяння та забезпечення академічної доброчесності. За допомогою інформаційних матеріалів бази здійснюється популяризація принципів академічної доброчесності та підвищення рівня обізнаності всіх учасників освітньої та наукової діяльності в НУЦЗ України з питань академічної доброчесності.

Основні складові інформаційної бази:

інформаційні та методичні матеріали, присвячені академічній грамотності, виявленню та попередженню фактів плагіату;

інформаційні матеріали щодо основних засад корпоративної культури в НУЦЗ України та переваг чесного навчання;

матеріали, присвячені популяризації принципів академічної доброчесності серед учасників освітнього процесу (банери, інфографіка, роздаткові матеріали тощо).

2.5. Інструменти впровадження принципів дотримання академічної доброчесності в освітню і наукову діяльність учасників освітнього процесу НУЦЗ України, які виконують просвітницьку функцію та завдяки діяльності яких, стає можливим попередження випадків порушення принципів академічної

добročесності:

- опитування науково-педагогічних працівників та здобувачів вищої освіти;
- інформаційно-консультативне супроводження учасників освітнього процесу через створення відповідних ресурсів на офіційному сайті, на платформі дистанційного навчання НУЦЗ України, у соціальних мережах;

- розробка та поширення відеороликів та інша діяльність з популяризації принципів академічної доброчесності;

- організація навчання з питань академічної доброчесності для наукових, науково-педагогічних, педагогічних працівників та здобувачів вищої освіти;

- проведення відкритих лекцій експертами та випускниками НУЦЗ України щодо переваг дотримання принципів академічної доброчесності у навчанні та наукових дослідженнях;

- тренінги для всіх учасників освітнього процесу НУЦЗ України в рамках всеукраїнських та міжнародних заходів з академічної доброчесності, грантових програм тощо.

2.6. Інструменти контролю за дотриманням академічної доброчесності в освітній та науковій діяльності учасниками освітнього процесу НУЦЗ України передбачають:

- моніторинг дотримання системи сприяння та забезпечення академічної доброчесності з використанням різноманітних інструментів опитування (усне опитування, онлайн-опитування, анкетування, інтерв'ю) учасників освітнього процесу НУЦЗ України на предмет порушень академічної доброчесності;

- обов'язкову перевірку наукових робіт наукових і науково-педагогічних працівників, кваліфікаційних та наукових робіт здобувачів вищої освіти наукових товариств (гуртків) на наявність ознак академічного плагіату;

- обов'язкову перевірку наукових праць та навчальних видань (авторських творів), які публікуються у виданнях НУЦЗ України, а також, науково-дослідних робіт, головним виконавцем яких є учасники освітнього процесу структурних підрозділів НУЦЗ України.

2.7. Контроль якості наукових, кваліфікаційних робіт та навчальних видань (авторського твору), спрямований на формування академічної етики та поваги до інтелектуальних надбань, сприяє впровадженню практики належного цитування через визначення поняття та форм плагіату, методів запобігання його поширенню, процедури розгляду і фіксування фактів плагіату, а також формалізації можливих наслідків його вчинення в межах НУЦЗ України.

2.8. В системі сприяння та забезпечення академічної доброчесності в НУЦЗ України вжито терміни і поняття, що зазначені в Законі України «Про авторське право і суміжні права».

Визначення термінів *академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація, хабарництво, необ'єктивне оцінювання, штучний інтелект та генеративний штучний інтелект* наведені в Кодексі.

Факти порушення академічної доброчесності здобувачами вищої освіти під час здійснення ними освітньої та наукової діяльності виявляються, передусім, науково-педагогічними працівниками (в межах освітніх компонентів, які вони викладають) та керівниками письмових (кваліфікаційні роботи, наукові роботи,

реферати, есе, презентації тощо) робіт.

2.9. Факти порушення академічної доброчесності науковими, науково-педагогічними та педагогічними працівниками НУЦЗ України виявляються, передусім, посадовими особами, зокрема керівництвом структурних підрозділів, уповноваженими особами спеціалізованих вчених рад, оргкомітетів конференцій, редакцій наукових журналів тощо.

2.10. Науково-педагогічні та педагогічні працівники НУЦЗ України за встановлений факт порушення академічної доброчесності можуть призначати такі види академічної відповідальності для здобувачів вищої освіти (відповідно до п. 5.7. Кодексу):

- отримання незадовільної оцінки за результатами контрольного заходу;
- повторне проходження оцінювання поточного або підсумкового контролю;
- повторне вивчення відповідного освітнього компонента;
- зниження семестрового академічного рейтингу;
- позбавлення права на навчання за індивідуальним графіком на певний термін.

2.11. Керівництво НУЦЗ України за встановлений факт порушення академічної доброчесності може призначати такий вид відповідальності для здобувачів вищої освіти (відповідно до п. 5.7. Кодексу), як відрахування з НУЦЗ України.

2.12. Керівник кваліфікаційної роботи за встановлений факт порушення академічної доброчесності може призначати такі види академічної відповідальності для здобувачів вищої освіти:

- зазначення у відгуку керівника про кваліфікаційну роботу про встановлений факт порушення академічної доброчесності та схильність здобувача вищої освіти до плагіату (обману, тощо);

- повторне виконання окремого розділу (розділів) кваліфікаційної роботи;
- клопотати перед керівником кафедри щодо недопущення кваліфікаційної роботи до захисту та звернення до Комісії з питань академічної доброчесності щодо вирішення питання про відрахування здобувача вищої освіти з НУЦЗ України за порушення академічної доброчесності.

Деталізація академічної відповідальності може бути зазначена в методичних рекомендаціях (вказівках) щодо виконання кваліфікаційної роботи за певною освітньою програмою.

2.13. За порушення академічної доброчесності наукові, науково-педагогічні та педагогічні працівники відповідно до п. 5.8. Кодексу можуть бути притягнені до адміністративної та дисциплінарної відповідальності в залежності від тяжкості порушення:

- відмова у присудженні наукового (освітнього) ступеня чи присвоєнні вченого звання;

- позбавлення присудженого наукового (освітнього) ступеня чи присвоєного вченого звання;

- позбавлення права брати участь у роботі визначених відповідними законами органів чи займати визначені відповідними нормативно-правовими актами посади;

догана;

недопущення до участі в конкурсі на заміщення посади науково-педагогічного працівника;

позбавлення на певний строк премій, надбавок, інших заохочень, визначених нормативно-правовими актами НУЦЗ України.

2.14. Основними профілактичними заходами з попередження порушень академічної доброчесності в освітній та науковій діяльності структурних підрозділів НУЦЗ України є:

інформування учасників освітнього процесу про необхідність дотримання вимог чинного законодавства в галузі освітньої та наукової діяльності, виконання цього Положення, а також інших прийнятих норм і правил академічної доброчесності;

підписання (одноразово) учасниками освітнього процесу НУЦЗ України Декларації про академічну доброчесність (додаток 1);

запровадження ефективної електронної системи управління освітнім процесом;

запровадження технологічних рішень для проведення поточного та підсумкового контролю знань здобувачів вищої освіти;

проведення регулярних опитувань здобувачів вищої освіти щодо рівня оволодіння електронною системою управління освітнім процесом, зручності використання та можливих порушень у роботі з системою;

визначення методів, процедур та порядку об'єктивного оцінювання знань здобувачів вищої освіти;

популяризація та роз'яснення переваг обраного методу об'єктивного оцінювання знань здобувачів вищої освіти для співробітників та здобувачів вищої освіти;

проведення навчань та інструктажів співробітників, задіяних в підсумковому оцінюванні здобувачів вищої освіти;

роз'яснення, на початку викладання кожної навчальної дисципліни, за якими виконуються письмові роботи, вимог до оформлення робіт та надання інформації про сутність, особливості та неприпустимість плагіату і запобігання академічному плагіату;

проведення регулярних опитувань здобувачів вищої освіти щодо якості викладання та впровадження алгоритмів реагування на виявлені порушення;

залучення експертів у сфері академічної доброчесності та вивчення і запозичення зарубіжного досвіду із забезпечення академічної доброчесності;

організація вимірювання результатів засвоєння принципів та правил щодо дотримання академічної доброчесності;

сприяння виробленню та застосуванню чіткості і прозорості вимог до нормативної документації та ціннісних норм в НУЦЗ України;

визначення в робочих програмах навчальних дисциплін політики щодо академічного плагіату;

формування завдань для кваліфікаційних робіт з використанням освітніх інновацій, що сприяють розвитку творчого підходу здобувачів вищої освіти та унікального аналізу та інтерпретації даних з конкретних джерел, що робить

плагіат неможливим;

розповсюдження методичних матеріалів з уніфікованим визначенням вимог щодо належного оформлення посилань у письмових роботах;

створення інформаційних та методичних матеріалів, присвячених інформаційній грамотності та попередженню плагіату, а також підтримка в актуальному стані відповідного розділу офіційного сайту НУЦЗ України;

створення та розміщення в приміщеннях НУЦЗ України матеріалів, присвячених популяризації принципів академічної доброчесності серед здобувачів вищої освіти (інфографіка, відео ролики, роздаткові матеріали тощо);

розміщення на внутрішніх електронних ресурсах НУЦЗ України (з урахуванням вимог законодавства України) кваліфікаційних робіт (після захисту), наукових та методичних робіт наукових, науково-педагогічних та педагогічних працівників (окрім тих, які містять інформацію з обмеженим доступом) для забезпечення прозорості, чесності, відповідальності та інших принципів академічної доброчесності;

3.1. Управління системою сприяння та забезпечення академічної доброчесності на університетському рівні здійснюють перший проректор з навчальної роботи університету та проректор з наукової роботи (за напрямками діяльності).

3.2. Завдання встановлення фактів та ухвалення рішень щодо дотримання та/або порушення академічної доброчесності покладається на Комісію академічної доброчесності НУЦЗ України (далі – Комісія). Склад Комісії затверджується наказом ректора НУЦЗ України. Порядок формування, організація діяльності та повноваження Комісії визначені у розділі 6 Кодексу.

3.3. Будь-який учасник освітнього процесу НУЦЗ України може звернутися до Комісії із заявою про порушення норм цього Положення або Кодексу, вносити пропозиції щодо вдосконалення її діяльності, організації освітнього процесу та наукової діяльності з питань дотримання академічної доброчесності.

3.4. Будь-який учасник освітнього процесу, якому стали відомі факти порушення (або можливості порушення) цього Положення або Кодексу, відповідно до Закону України «Про звернення громадян» може звернутися до Комісії із скаргою на ім'я її голови.

3.5. Скарга може бути подана окремою особою (індивідуальна) або групою осіб (колективна), подана особисто, надіслана поштою або з використанням мережі Інтернет на офіційну електронну пошту НУЦЗ України (nuczu@dsns.gov.ua).

3.6. У скарзі зазначаються особисті дані заявника (ПІБ, контактні дані: адреса, телефон, місце роботи (навчання), посада, структурний підрозділ, курс, група, особистий підпис) та викладено суть порушеного питання. До скарги додаються документи (матеріали), які підтверджують факт порушення академічної доброчесності.

3.7. Не допускається подання скарги без обґрунтованої інформації по суті порушення, з неправдивою (наклепницькою) інформацією про факт порушення, яка базується на неперевірених фактах (носить характер припущення). Скарга, оформлена без дотримання зазначених вимог, повертається заявнику з

відповідними роз'ясненнями не пізніше як через п'ять днів від дня її надходження.

3.8. Анонімні скарги Комісією не розглядаються.

3.9. У випадку подання скарги голова Комісії не пізніше, ніж через 10 днів після подання скарги оголошує про проведення позачергового засідання, на якому відбувається розгляд скарги. Особа, що подала скаргу, повинна викласти в ній аргументи, які свідчать про порушення академічної доброчесності, та надати відповідні докази (відео-, аудіоматеріали, письмові показання тощо).

3.10. Процедура розгляду питання про порушення академічної доброчесності наведена у п. 6.8 Кодексу і включає такі стадії:

- повідомлення особи про подання скарги;
- проведення розслідування;
- завершення розслідування та підготовка звіту.

3.11. Розгляд факту порушення академічної доброчесності проводиться шляхом інформування про хід розгляду справи лише членів комісії, відповідних посадових осіб та особи, щодо якої проводиться перевірка про порушення академічної доброчесності. При цьому особа, щодо якої здійснюється перевірка факту порушення академічної доброчесності, має право відповідно до п. 6.9 Кодексу:

знати про дату, час і місце проведення засідання та бути присутньою на ньому під час розгляду питання про притягнення її до відповідальності за порушення академічної доброчесності;

ознайомлюватися з усіма матеріалами щодо встановлення фактів порушення академічної доброчесності, подавати до них зауваження;

особисто або через представника надавати усні та письмові пояснення або відмовитися від надання будь-яких пояснень, брати участь у дослідженні доказів порушення академічної доброчесності;

оскаржити рішення про притягнення до відповідальності за порушення академічної доброчесності в органі, вповноваженому розглядати апеляції, або в суді.

3.12. За порушення академічної доброчесності наукові, науково-педагогічні та педагогічні працівники можуть бути притягнені до адміністративної та дисциплінарної відповідальності відповідно до п. 5.8 Кодексу.

3.13. Застосування конкретного виду відповідальності за порушення академічної доброчесності здійснюється з урахуванням:

визнання порушником провини у порушенні академічної доброчесності;

факту співпраці з комісією або відмови від співпраці під час розгляду справи про порушення;

факту першого порушення або систематичності вчинення порушень, їх сукупності;

рівня впливу порушення на репутацію НУЦЗ України та учасників освітнього процесу університету в цілому;

ступеня впливу порушення на якість та подальші результати навчання (для здобувачів вищої освіти) та здійснення освітньої і наукової діяльності (для наукових, науково-педагогічних та педагогічних працівників);

інших обставин вчинення порушення.

3.14. Рішення про притягнення до відповідальності за порушення академічної доброчесності може бути оскаржене в письмовій формі впродовж десяти днів з моменту ознайомлення з прийнятим рішенням. Апеляція подається на ім'я ректора НУЦЗ України, який призначає склад апеляційної комісії для повторного розгляду справи. Апеляційна комісія зі свого боку розглядає питання за процедурою, зазначеною у п. 6.8 Кодексу та готує новий звіт про факт порушення академічної доброчесності, який передає на розгляд ректору. Остаточне рішення приймається ректором або уповноваженою ним особою. Рішення ректора не оскаржуються (відповідно до п. 6.12 Кодексу).

4. Порядок проведення перевірки кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти щодо наявності запозичень з інших документів

4.1. Перевірка всіх видів робіт на наявність ознак академічного плагіату (далі – Перевірка) обов'язково передуює всім іншими процедурам розгляду.

Перевірка усіх видів робіт проводиться:

- за допомогою програмно-технічних засобів зі встановленням факту наявності чи відсутності текстових та (або) ілюстративних запозичень;
- аналізом робіт фахівцями відповідної предметної області.

Рекомендований перелік програмно-технічних засобів для перевірки робіт на наявність ознак академічного плагіату публікуються на веб-сайті НУЦЗ України.

За результатами Перевірки оформлюється довідка про перевірку тексту кваліфікаційної роботи (монографії, дисертаційної роботи тощо) на рівень його унікальності (додаток 2). У довідці за результатами Перевірки зазначається відсоток унікальності роботи та надається відповідний висновок.

Допустимий відсоток Академічний плагіату у кваліфікаційних роботах не допускається.

Перевірка кваліфікаційної роботи проводиться безпосередньо керівником роботи або відповідальною особою структурного підрозділу на етапі подання роботи до попереднього захисту.

4.2. Здобувач вищої освіти (автор кваліфікаційної роботи) перед перевіркою на рівень унікальності тексту роботи та академічний плагіат зобов'язаний:

підготувати електронний файл кваліфікаційної роботи у встановленому форматі для цієї Перевірки;

за тиждень до попереднього захисту кваліфікаційної роботи завантажити її електронний файл до віртуального класу Google Classroom керівникові для перевірки за допомогою програмно-технічних засобів.

4.3. Керівник кваліфікаційної роботи зобов'язаний:

перевірити кваліфікаційну роботу за допомогою програмно-технічних засобів;

перевірити кваліфікаційну роботу серед внутрішніх інформаційних ресурсів НУЦЗ України;

підготувати висновок та відгук за результатами перевірки роботи на рівень унікальності тексту роботи та академічний плагіат.

Якщо за результатами перевірки роботи на рівень унікальності її тексту та академічний плагіат встановлено коректність посилань на першоджерело для текстових та/або ілюстративних запозичень, то робота допускається до захисту, рекомендується до друку, вважається такою, що пройшла внутрішнє рецензування.

Якщо за результатами Перевірки роботи встановлено наявність незначних технічних помилок, що виявлені в оглядовій частині роботи, яка не описує безпосереднє авторське дослідження, виявлені текстові, ілюстративні запозичення та парафраза без належного посилання на першоджерело, така робота повертається автору на доопрацювання з можливістю надання на повторну перевірку. Після виправлення всіх зауважень проводиться повторна Перевірка роботи та, у разі позитивного рішення, вона допускається до захисту, рекомендується до друку.

Результати Перевірки оформлюються у вигляді довідки про перевірку тексту кваліфікаційної роботи (монографії, дисертаційної роботи тощо) на рівень його унікальності, яка додається до цієї роботи.

4.4. Кваліфікаційні роботи, які мають низький рівень унікальності тексту (мають понад 40 % текстових збігів) повертаються здобувачам вищої освіти на доопрацювання (в термін не більше 2-х календарних днів). Після доопрацювання кваліфікаційна робота відправляється на повторну Перевірку (в термін не більше 3 календарних днів).

4.5. Якщо в результаті Перевірки роботи встановлено факт наявності навмисних текстових та ілюстративних спотворень, спроб укриття запозичень, наявності у роботах ідей та наукових результатів, які отримані іншими авторами, текст (частини тексту) сформований (згенерований) комп'ютерною програмою в автоматичному режимі або інші прояви академічного плагіату, то вона не допускається до захисту, рецензування, не рекомендується до друку, вважається такою, що не пройшла внутрішнє рецензування. В такому випадку автор роботи притягаються до академічної відповідальності. Причини недопущення роботи до захисту рецензування або розгляду (відсутність рекомендації до друку) зазначаються у довідці про перевірку тексту кваліфікаційної роботи (монографії, дисертаційної роботи тощо) на рівень його унікальності.

Залежно від запропонованого виду академічної відповідальності рішення приймається уповноваженою особою або Комісією з академічної доброчесності.

5. Порядок проведення перевірки наукових праць (монографії, дисертаційної роботи тощо) щодо наявності запозичень з інших документів

5.1. Перевірка монографії, дисертації, науково-дослідної (дослідно-конструкторської) роботи тощо, головними виконавцями яких є учасники освітнього процесу структурних підрозділів НУЦЗ України (далі - Наукова робота) на наявність ознак академічного плагіату проводиться з метою встановлення факту наявності чи відсутності текстових та ілюстративних запозичень у роботі.

5.2. Особи, які відповідальні за здійснення перевірки роботи на наявність ознак академічного плагіату програмно-технічним засобом (далі – Відповідальні

особи) призначаються керівником кафедри або наукового підрозділу, відповідального за апробацію результатів Наукової роботи.

5.3. Учасник освітнього процесу, що є автором Наукової роботи, перед Перевіркою зобов'язаний:

підготувати електронний файл Наукової роботи у встановленому форматі для цієї Перевірки;

надати готовий файл Наукової роботи Відповідальній особі;

подати заяву щодо самостійності опрацювання Наукової роботи (додаток 3).

5.4. Відповідальна особа, після отримання Наукової роботи, зобов'язана:

перевірити Наукову роботу за допомогою програмно-технічних засобів в термін не більше 5 календарних днів з моменту її отримання;

перевірити Наукову роботу серед внутрішніх інформаційних ресурсів НУЦЗ України;

підготувати та надати звіт за результатами Перевірки Наукової роботи керівнику кафедри або наукового підрозділу, відповідального за апробацію результатів наукового дослідження.

5.5. Відповідальній особі забороняється:

здійснювати перевірку Наукової роботи на наявність ознак академічного плагіату програмно-технічним засобом учасникам освітнього процесу, з яким вони мають наявний або потенційний конфлікт інтересів;

здійснювати перевірку Наукової роботи на наявність ознак академічного плагіату програмно-технічним засобом, у яких вони є науковим керівником (консультантом), автором або співавтором.

5.6. Звіт про результати Перевірки Наукової роботи, сформований за допомогою програмно-технічних засобів, заслуховується при її розгляді на розширеному засіданні кафедри або наукового підрозділу який відповідає за апробацію цього наукового дослідження.

5.7. Звіт про результати перевірки монографії на наявність ознак академічного плагіату, сформований за допомогою програмно-технічних засобів, надається до вченої ради НУЦЗ України відповідно до Положення про підготовку до друку навчальних, наукових та довідкових видань у Національному університеті цивільного захисту України.

5.8. Перевірка наукових статей, які публікуються у виданнях НУЦЗ України, здійснюється технічним редактором відповідного наукового видання, до якого подається стаття.

Додаток 1
до Положення про академічну
добročесність у НУЦЗ України

**Декларація
про академічну доброчесність**

Я _____, що нижче підписа(вся/лась), як
(Власне ім'я та ПРІЗВИЩЕ)
член академічної спільноти Національного університету цивільного захисту
України

ЗАЯВЛЯЮ, що розумію і підтримую політику закладу із академічної
добročесності. Буду здійснювати власну освітню, наукову, творчу діяльність,
дотримуючись місії, бачення та цінностей академічної спільноти Національного
університету цивільного захисту України, моральних і правових норм академічної
добročесної поведінки, керуючись законодавством України.

ЗОБОВ'ЯЗУЮСЬ:

з повагою ставитися до себе та до всіх членів академічної спільноти
Національного університету цивільного захисту України;

не вчиняти протиправних та таких, що створюють репутаційні ризики дій
для Національного університету цивільного захисту України, особисто не
допускати порушень академічної доброчесності та бути нетерпимим до таких
порушень іншими членами академічної спільноти;

пропагувати принципи академічної доброчесності та сприяти формуванню
нульової толерантності до порушення академічної доброчесності в
університетському середовищі.

(дата)

(підпис)

Додаток 2
до Положення про академічну
добросесність у НУЦЗ України

НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ЦИВІЛЬНОГО ЗАХИСТУ УКРАЇНИ

Навчально-науковий інститут _____

Рівень вищої освіти _____

Спеціальність _____

Освітня програма _____

ДОВІДКА

перевірки на рівень унікальності кваліфікаційної роботи

на тему: _____
(тема)

Здобувача вищої освіти _____
(Ім'я та Прізвище)

Керівник роботи _____
(посада, науковий ступінь, вчене звання) (Ім'я та Прізвище)

Результати перевірки тексту роботи на рівень його унікальності

Обсяг рукопису (стор.)	Обсяг сторінок, який перевірено на унікальність	Примітки щодо коректності запозичень

перевірка була проведена з використанням програми _____

Висновок: 1) Рівень унікальності кваліфікаційної роботи (монографії, дисертаційної роботи тощо) _____ вимогам Кодексу
ПІБ здобувача (відповідає / не відповідає)

академічної доброчесності.

2) Наявні в роботі текстові запозичення з робіт інших авторів
відповідні посилання.

_____ (мають / не мають)

Відповідальний за перевірку

_____ (посада)

_____ (підпис)

_____ (Ім'я та Прізвище)

Здобувач вищої освіти

_____ (підпис)

_____ (Ім'я та Прізвище)

Дата проведення перевірки « ____ » _____ 20 ____ року

Додаток 3
до Положення про академічну
добросовісність у НУЦЗ України

ЗАЯВА

**щодо самостійності опрацювання наукової роботи (монографії, дисертації,
наукової роботи учасників освітнього процесу, науково-дослідної (дослідно-
конструкторської) роботи тощо)**

Я (Ми), _____ заявляю (заявляємо),
(Ім'я та Прізвище*)

що моя (наша) робота _____
(вид та назва наукової роботи)

виконана самостійно і в ній не міститься елементів плагіату. З правилами чинного Кодексу та Положення “Про академічну добросовісність в Національному університеті цивільного захисту України”, згідно з яким виявлення плагіату є підставою для відмови в допуску роботи до публікації та застосування заходів дисциплінарної та академічної відповідальності, ознайомлений (-а) (-ні). Про використання програмно-технічних засобів виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості в інших роботах оповіщений (-а) (-ні) та надаю свою згоду на обробку та збереження роботи в інформаційних ресурсах НУЦЗ України. Також надаю (-мо) НУЦЗ України право на передачу роботи для обробки та збереження в програмно-технічних засобах виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості та використання роботи для виявлення плагіату в інших роботах, які завантажувалися/завантажуються для перевірки програмно-технічними засобами виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості та користувачами, які мають доступ до цих програмно-технічних засобів, виключно в обмежених цілях для виявлення плагіату в текстах робіт. Робота для перевірки НУЦЗ України надається в друкованому та електронному варіанті. Електронна версія роботи збігається (ідентична) з друкованою.

(дата)

(підпис, підписи)

* - якщо робота виконана в співавторстві зазначаються імена та прізвища усіх авторів.