

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

| | |
|---------------------|--|
| Заклад вищої освіти | Національний університет цивільного захисту України |
| Освітня програма | 3621 Цивільний захист |
| Рівень вищої освіти | Магістр |
| Спеціальність | 263 Цивільна безпека |

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

12.04.2022 р.

Справа № 2075/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 26 "Цивільна безпека" у складі:

Тихонова Олена Вікторівна – головуючий,

Беліков Анатолій Серафимович,

Бугайчук Костянтин Леонідович,

Данова Карина Валеріївна,

Карабин Василь Васильович,

Лісовенко Владислав Григорович,

за участі запрошених осіб:

Журавський Максим Миколайович – представник ЗВО,

Уряднікова Інга Вікторівна – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

| | |
|-------------------------------|--|
| Назва ЗВО | Національний університет цивільного захисту України |
| Назва ВСП ЗВО | <i>не застосовується</i> |
| ID освітньої програми в ЄДЕБО | 3621 |
| Назва ОП | Цивільний захист |
| Галузь знань | 26 Цивільна безпека |
| Спеціальність | 263 Цивільна безпека |
| Спеціалізація (за наявності) | <i>відсутня</i> |
| Рівень вищої освіти | Магістр |
| Вид освітньої програми | Освітньо-професійна |

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 6, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Відповідність підкритерію в цілому підтверджено. Цілі ОП відповідають місії та стратегії ЗВО.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Відповідність підкритерію в цілому підтверджено. Зауваження стосується лише того, що відгуки роботодавців не містять пропозицій та зауважень для оновлення освітньо-професійної програми.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Відповідність підкритерію в цілому підтверджено. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності. Водночас регіональний контекст в ОП представлений не достатньо повно.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Відповідність підкритерію в цілому підтверджено. ОП відповідає стандарту вищої освіти. Додаткові спеціальні компетентності та програмні результати навчання посилюють прикладну складову професійної діяльності.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Верифіковано. Обсяг ОП (90 кредитів ЄКТС) та окремих освітніх компонентів відповідає вимогам Закону України «Про вищу освіту», стандарту вищої освіти за спеціальністю 263 «Цивільна безпека», та внутрішнім документам ЗВО.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Відповідність підкритерію в цілому підтверджено. ОК складають логічну взаємопов'язану систему. За твердженням ЕГ "...в жодній з освітніх компонентів не передбачено набуття професійної компетентності ПК 11". За результатами аналізу ОПП ГЕР встановлено, що набуття ПК11 (Здатність прогнозувати можливість виникнення і розвиток аварій на потенційно небезпечних об'єктах та об'єктах підвищеної небезпеки) передбачено ОК 13 (Техногенна безпека об'єктів), ОК 14 (Переддипломна практика (стажування), ОК 15 (Кваліфікаційний іспит), ОК 16. (Виконання та захист кваліфікаційної роботи). Аналіз силабуса ОК 13 (Техногенна безпека об'єктів) підтверджує, що у таблиці програмних компетентностей відсутня ПК11. Водночас глибший аналіз силабуса засвідчив, що у ньому передбачено вивчення низки питань (побудова сценаріїв виникнення та розвитку аварій і аварійних ситуацій...,прогнозування та оцінка наслідків можливих аварій..., прогноз сценаріїв виникнення і розвитку можливих аварій на радіаційно-небезпечному об'єкті), які мажуть забезпечити набуття ПК 11.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Верифіковано. Зміст ОПП відповідає предметній області визначеної для спеціальності «263 Цивільна безпека».

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Верифіковано. ОПП передбачає можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії. Проте слід зазначити, що перелік вибіркових дисциплін освітньо-професійної програми «Цивільний захист» повністю співпадає з переліком вибіркових дисциплін освітньо-професійної програми «Управління у сфері цивільного захисту», що зменшує унікальність орієнтації та особливості ОПП.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Верифіковано. Зауважень до підкритерію немає.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

Верифіковано. Зауважень до підкритерію немає.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Не застосовується.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Верифіковано. Зауважень до підкритерію немає.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Верифіковано. Підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти освітньо-професійною програмою не передбачена.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Відповідність підкритерію в цілому підтверджено. Правила прийому на навчання за ОП є чіткими та зрозумілими, щорічно оновлюються і розміщені у вільному доступі на офіційному вебсайт. Проте, незважаючи на можливість здобуття ступеня магістра іноземними громадянами, інформація щодо вступу на сайті ЗВО недоступна іноземною мовою.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Верифіковано. Зауважень до підкритерію немає.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Верифіковано. Зауважень до підкритерію немає.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Верифіковано. Зауважень до підкритерію немає.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Верифіковано. Форми і методи навчання сприяють досягненню заявлених в ОП цілей та програмних результатів навчання і відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи. Менеджмент ЗВО враховує пропозиції здобувачів.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Верифіковано. Зауважень до підкритерію немає.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Відповідність підкритерію в цілому підтверджено. Слід відзначити вагомі здобутки курсантів за ОП у конкурсах наукових робіт та Всеукраїнській олімпіаді з професійно-орієнтованої дисципліни «Цивільний захист». Воночас ЕГ виявило низький рівень залученості здобувачів вищої освіти в роботі наукових гуртків університету.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Відповідність підкритерію в цілому підтверджено.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Відповідність підкритерію в цілому підтверджено. Водночас слід зазначити, що попри низку міжнародних угод здобувачі вищої освіти за ОП не беруть участь в програмах міжнародної академічної мобільності.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Відповідність підкритерію в цілому підтверджено. Зауваження стосуються відсутності у системі «Moodle» даних щодо проведення контрольних заходів (тести, контрольні та індивідуальні завдання).

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Відповідність підкритерію в цілому підтверджено.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Верифіковано. випадків оскарження результатів контрольних заходів та атестації здобувачів вищої освіти за ОП «Цивільний захист» не було. Запроваджено практику онлайн опитування здобувачів вищої освіти за освітнім ступенем "магістр" щодо якості освітньої програми "Цивільний захист".

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Верифіковано. Зауважень до підкритерію немає.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Верифіковано. До викладання на ОП залучено НПП, чия академічна та професійна кваліфікація відповідає змісту освітніх компонентів і забезпечує досягнення встановлених цілей та програмних результатів навчання. Наукові публікації НПП відповідають предметній сфері ОК, які вони викладають.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Верифіковано. Зауважень до підкритерію немає.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

ЗВО залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів у галузі цивільного захисту, представників роботодавців.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

ЗВО залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів у галузі цивільного захисту, представників роботодавців, але за спостереженнями ЕГ таке залучення має епізодичний характер.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

ЗВО створив умови для професійного розвитку викладачів через різноманітні програми підвищення кваліфікації. Проте, рівень залученості викладачів у міжнародних наукових та освітніх проєктах та програмах академічної

мобільності є низький.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Відповідність підкритерію в цілому підтверджено.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

У ЗВО є потужна матеріально-технічна база, повністю укомплектовані спеціалізовані лабораторії та аудиторії з усім необхідним обладнанням, великою різноманітністю навчальних модульних стендів, плакатів, різноманітних приладів обладнання, мультимедіа тощо. МТР щорічно оновлюються за підтримки ДСНС України. Новітньою є лабораторія «Імітація підпільної лабораторії вироблення хімічних речовин» (обладнання для якої передано з Америки). Унікальними у межах України є «Смуга психологічної підготовки рятувальника» (100 м, є патент на винахід) та навчальний полігон (8 га) з навчальним майданчиком, на яких створені різні локації, що демонструють імітації різних надзвичайних ситуацій (Пожежний модуль контейнерного типу, Телекомунікаційні системи, «Зруйнована будівля», «Навчальна пожежно-рятувальна вежа» та ін.).

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

Верифіковано. Зауважень до підкритерію немає. Як позитивну практику ЕГ відзначає використання 3Д-турів для зображення виробничих процесів під час занять та створені програмні 3D онлайн-тренажери (<https://u.to/6V38Gw>) для імітації різних ситуацій.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

Створені необхідні умови для реалізації навчання осіб з особливими умовами, що регулюються нормативними документами: «Порядок супроводу (надання допомоги) осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення у НУЦЗ України» (https://u.to/f_D7Gw); Правила прийому на 2022 рік (https://u.to/w_H7Gw). Встановлені пандуси, організовано супровід осіб тощо.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

ЗВО надає здобувачам на належному рівні освітню, інформаційну та консультативну підтримку, завдяки інформаційним ресурсам: відкритого доступу до веб-сайту (<https://www.nuczu.edu.ua/ukr/>), електронних ресурсів бібліотеки (каталог, репозиторій) (<http://library.nuczu.edu.ua>), корпоративного інформаційно-освітнього порталу (<http://univer.nuczu.edu.ua>) тощо. У відкні підкритерію 7.4 ЕГ зазначає, що "...на веб-сайті НУЦЗУ опубліковані результати опитувань щодо рівня задоволеності здобувачів за минулий 2020-21 н.р., тому оцінити рівень задоволеності вступників-магістрів 2021 року не можливо". Водночас у вікні підкритерію 8.2 за твердженням ЕГ "Здобувачі вищої освіти під час зустрічі з експертами відмітили, що НУЦЗ України регулярно проводить опитування, а також анкетування відносно їх задоволеності рівнем надання освітніх послуг та реалізації цілей і програмних результатів навчання".

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Верифіковано. Зауважень до підкритерію немає.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Верифіковано. Зауважень до підкритерію немає. Як позитивну практику ЕГ відзначає діяльність закладу у напрямку вирішення та попередження конфліктних ситуацій.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Відповідність підкритерію в цілому підтверджено. Водночас слід зазначити про недостаню дієвості системи внутрішнього забезпечення якості освітньої програми з огляду на зауваження за критерієм 2.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Відповідність підкритерію в цілому підтверджено.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Верифіковано. Зовнішні роботодавці постійно брали участь в обговоренні ОП і надавали свої пропозиції щодо покращення змісту ОП під час конференцій та круглих столів з представниками ЗВО, наукових установ, співпраця з якими відбувається на основі двосторонніх договорів про співробітництво. Пропозиції та зауваження роботодавців обговорювались на засіданнях випускової кафедри. Водночас на веб-сайті кафедри відсутня інформація щодо рецензій роботодавців ОП.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

Відповідність підкритерію в цілому підтверджено. У ЗВО існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників ОП.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

Відповідність підкритерію в цілому підтверджено. Водночас слід зазначити про недостаню дієвості системи внутрішнього забезпечення якості освітньої програми з огляду на зауваження за критерієм 2.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Відповідність підкритерію в цілому підтверджено.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Відповідність підкритерію в цілому підтверджено.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Верифіковано. Всі учасники освітнього процесу обізнані зі своїми правами, обов'язками і мають доступ до публічної інформації.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

Верифіковано. Зауважень до підкритерію немає.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Відповідність підкритерію в цілому підтверджено. Зауваження стосується недостатньої інформативності англійської версії сторінки випускової кафедри.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рекомендовано при оновленні ОП посилити регіональний контекст.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. У силабусах чіткіше прописати шляхи набуття професійних компетентностей, зокрема, ПК11 (Здатність прогнозувати можливість виникнення і розвиток аварій на потенційно небезпечних об'єктах та об'єктах підвищеної небезпеки). 2. Переглянути перелік вибіркових дисциплін з огляду на формування унікальності ОПП.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. На сайті ЗВО забезпечити представлення інформацію про Правила прийому англійською мовою. 2. Удосконалити процедури та практику ознайомлення здобувачів щодо участі у програмах академічної мобільності, у неформальній та інформальній освіті.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Посилити інформування щодо можливостей участі у програмах міжнародної академічної мобільності здобувачів.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Деталізувати критерії оцінювання виконання індивідуальних завдань в залежності від їх виду (реферат, презентація, участь у конференції чи конкурсі тощо).

Критерій 6. Людські ресурси

1. Посилити роботу з залучення академічної спільноти до міжнародних наукових та освітніх проєктів та програм академічної мобільності

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Організувати опитування здобувачів щодо рівня їх задоволеності на постійній основі.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Розробити механізм опрацювання зауважень та рекомендацій щодо удосконалення ОП за результатами попередніх акредитацій. 2. Запровадити процедури та практику належного рецензування силабусів ОК.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Запровадити систему постійного оновлення системи Moodle навчально-методичними матеріалами. 2. Посилити інформативність англомовної версії веб сайту ЗВО.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

