



ДСНС України
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ЦИВІЛЬНОГО ЗАХИСТУ УКРАЇНИ
(НУЦЗ України)

НАКАЗ
(з основної діяльності)

м. Черкаси

№ _____

Про введення в дію
Положення про академічну
добросесність НУЦЗ України

Відповідно до закону України «Про вищу освіту» та рішення вченої ради
Національного університету цивільного захисту України від 27 березня
2025 року (протокол № 10)
НАКАЗУЮ:

1. Ввести в дію Положення про академічну добросесність у Національному університеті цивільного захисту України, що додається.
2. Контроль за виконанням наказу покласти на першого проректора з навчальної роботи Олександра ДЖУЛАЯ.

Ректор
генерал-майор

Ігор ТОЛОК



СЕД АСКОД
НУЦЗ України
№ НС-253/88 від 16.04.2025
Підписувач Толок Ігор Вікторович
Сертифікат 3FAA9288358EC00304000000A6F2390040C7D800
Дійсний з 10.09.2024 15:02:25 по 10.09.2026 15:02:25

ПОЛОЖЕННЯ
про академічну доброчесність
у Національному університеті цивільного захисту України

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

Положення про академічну доброчесність у Національному університеті цивільного захисту України (далі – Положення) закріплює норми, правила та принципи відносин щодо дотримання академічної доброчесності як невід’ємної складової системи забезпечення якості вищої освіти та наукової діяльності, а також визначає процедури, порядок перевірки та критерії виявлення академічного плагіату.

У Положенні додатково, окрім загальнодержавної нормативної бази, використано, проаналізовано (інтерпретовано відповідно до особливостей діяльності Національного університету цивільного захисту України) інформацію з відкритих джерел електронних ресурсів – сайтів (включаючи нормативну базу) вітчизняних і закордонних закладів вищої освіти, національних та міжнародних установ і асоціацій, рекомендації Міністерства освіти і науки України, рекомендації для закладів вищої освіти щодо розробки та впровадження університетської системи забезпечення академічної доброчесності Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, матеріали освітньої і наукової періодики, дані національних та міжнародних опитувань тощо.

Законодавчою базою створення Положення є:

- Конституція України;
 - Законі України «Про освіту»;
 - Закон України «Про вищу освіту»;
 - Закон України «Про наукову і науково-технічну діяльність»;
 - «Про авторське право і суміжні права»;
 - «Про запобігання корупції»;
 - Цивільний Кодекс України;
 - Етичний Кодексу ученого України
 - Кодекс академічної доброчесності Національного університету цивільного захисту України.
- Положення про систему забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти у Національному університеті цивільного захисту України.

Академічна спільнота Національного університету цивільного захисту України (далі – Університет) визнає академічну доброчесність засадничою цінністю наукового та освітнього процесів.

Основні визначення, що використані у Положенні, наводяться у тлумаченні чинного законодавства України та Кодексі академічної доброчесності Університету (далі – Кодекс).

Положення є складовою загальної нормативної бази Університету та розміщується на його офіційному сайті.

Система забезпечення академічної доброчесності є невід'ємною складовою внутрішньої системи забезпечення якості освіти Університету і включає в себе:

- нормативну базу;
- структурні підрозділи та уповноважені комісії;
- інформаційну базу.

Суб'єктами системи забезпечення академічної доброчесності є педагогічні, наукові, науково-педагогічні, інші працівники та здобувачі вищої освіти (далі – учасники освітнього процесу) Університету.

Освітня, наукова, професійна та творча діяльність учасників освітнього процесу базується на загальноприйнятих морально-етичних цінностях та відповідальній реалізації принципів академічної доброчесності, зазначених в Кодексі.

2. СИСТЕМА СПРИЯННЯ ТА ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ В УНІВЕРСИТЕТІ

2.1. Основною ціллю системи забезпечення академічної доброчесності в Університеті є формування та розвиток культури доброчесності як складової якості освіти та освітньої та наукової діяльності через:

- забезпечення належного кваліфікаційного рівня наукових, навчально-методичних, кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітнім ступенем магістра (бакалавра) (далі - кваліфікаційних робіт) та освітньо-науковим рівнем доктора філософії та навчальних завдань та робіт, що виконуються в Університеті;
- дотримання прав інтелектуальної власності фізичних та юридичних осіб науковими, науково-педагогічними працівниками Університету, здобувачами вищої освіти при роботі з оприлюдненими (опублікованими) джерелами інформації;
- створення відповідних умов в Університеті щодо підвищення якості контролю наукових, навчально-методичних, кваліфікаційних робіт та навчальних робіт (авторського твору) на академічну доброчесність;
- удосконалення навичок коректної роботи із джерелами наукової інформації та формування сумлінного ставлення до інтелектуальних надбань;
- виконання робіт з додержанням вимог академічної доброчесності;
- стимулювання самостійності та індивідуальності при виконанні (створенні) наукових, навчально-методичних, кваліфікаційних робіт та навчальних видань (авторського твору);
- роз'яснення відповідальності автору (авторам) за порушення загальноприйнятих правил цитування при виконанні (створенні) письмових робіт (авторського твору).

2.2. Нормативна база системи забезпечення академічної доброчесності Університету описує внутрішні механізми впровадження принципів академічної доброчесності в науковий та освітній процеси, заходи щодо забезпечення

дотримання принципів академічної доброчесності, процедури попередження та притягнення до відповідальності за порушення академічної доброчесності.

До основних елементів внутрішньої нормативної бази належать:

- Стратегія розвитку Національного університету цивільного захисту України на 2020-2030 роки;
- Кодекс академічної доброчесності Національного університету цивільного захисту України;
- Положення про академічну доброчесність Національного університету цивільного захисту України;
- інші нормативні документи щодо здійснення відповідних видів освітньої та наукової діяльності в Університеті, в яких у тому числі відображаються питання академічної доброчесності.

2.3. Структурні підрозділи та уповноважені комісії, які забезпечують популяризацію принципів академічної доброчесності, їх впровадження в освітню та наукову діяльність Університету, а також виконують наглядову та контролюючу функцію є:

- територіально відокремлений структурний підрозділ – Інститут наукових досліджень з цивільного захисту, навчально-наукові інститути (далі - інститути), навчальні (наукові) центри (відділи, сектори), кафедри Університету, бібліотека, центр інформатизації, електронних комунікацій та кібербезпеки;
- комісія академічної доброчесності;
- група сприяння академічній доброчесності.

2.4. Інформаційна база – сукупність упорядкованої інформації, що розміщується на офіційному сайті Університету та використовується для впровадження функціонування удосконалення системи забезпечення академічної доброчесності. За допомогою інформаційних матеріалів бази здійснюється популяризація принципів академічної доброчесності та підвищення рівня обізнаності всіх учасників освітньої та наукової діяльності в Університеті з питань академічної доброчесності.

Основні складові інформаційної бази:

інформаційні та методичні матеріали, присвячені академічній грамотності, виявленню та попередженню фактів плагиату;

інформаційні матеріали щодо основних засад корпоративної культури в Університеті та переваг чесного навчання;

матеріали, присвячені популяризації принципів академічної доброчесності серед учасників освітнього процесу (банери, інфографіка, роздаткові матеріали тощо).

2.5. Інструменти впровадження принципів дотримання академічної доброчесності в освітню і наукову діяльність учасників освітнього процесу Університету, які виконують просвітницьку функцію та завдяки діяльності яких стає можливим попередження випадків порушення принципів академічної доброчесності:

інформаційно-консультативне супроводження учасників освітнього процесу через створення відповідних ресурсів на офіційному сайті та платформі дистанційного навчання Університету, розробка та поширення відеороликів та

інша діяльність з популяризації принципів академічної доброчесності;

реалізація програми підвищення кваліфікації для наукових, науково-педагогічних, наукових і педагогічних працівників з питань академічної доброчесності;

проведення відкритих лекцій експертами та випускниками Університету, щодо переваг дотримання принципів академічної доброчесності у навчанні та наукових дослідженнях;

тренінги для всіх учасників освітнього процесу Університету в рамках всеукраїнських та міжнародних заходів з академічної доброчесності, грантових програм тощо.

2.6. Інструменти контролю за дотриманням академічної доброчесності в освітній та науковій діяльності учасників освітнього процесу Університету передбачають:

моніторинг системи забезпечення та дотримання академічної доброчесності з використанням різноманітних інструментів опитування (усне опитування, онлайн-опитування, анкетування, інтерв'ю) учасників освітнього процесу Університету на предмет порушень академічної доброчесності;

обов'язкову перевірку наукових робіт наукових і науково-педагогічних працівників, кваліфікаційних та наукових робіт здобувачів вищої освіти наукових товариств (гуртків) на наявність ознак академічного плагіату;

обов'язкову перевірку наукових праць та навчальних видань (авторських творів), які публікуються у виданнях Університету, а також, науково-дослідних робіт, головним виконавцем яких є структурні підрозділи Університету.

2.7. Контроль якості наукових, кваліфікаційних робіт та навчальних видань (авторського твору), спрямований на формування академічної етики та поваги до інтелектуальних надбань, сприяє впровадженню практики належного цитування через визначення поняття та форм плагіату, методів запобігання його поширенню, процедури розгляду і фіксування фактів плагіату, а також формалізації можливих наслідків його вчинення у межах Університету.

2.8. В системі забезпечення академічної доброчесності в Університеті вжито терміни і поняття, що зазначені в Законі України “Про авторське право і суміжні права”.

Визначення термінів *академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація, хабарництво, необ'єктивне оцінювання, штучний інтелект та генеративний штучний інтелект* приведені у Кодексі.

2.9. Факти порушення академічної доброчесності здобувачами вищої освіти під час здійснення ними освітньої та наукової діяльності виявляються передусім науково-педагогічним працівником (в межах освітніх компонентів, які він викладає) та керівниками письмових (кваліфікаційні роботи, наукові роботи, реферати, есе, презентації тощо) робіт.

2.10. Факти порушення академічної доброчесності науковими та науково-педагогічними працівниками Університету виявляються передусім посадовими особами, зокрема керівництвом структурних підрозділів, уповноваженими особами спеціалізованих вчених рад, оргкомітетів конференцій, редакцій наукових журналів.

2.11. Начальники навчально-наукових інститутів, начальники центрів та керівники кафедр за встановлений факт порушення академічної доброчесності можуть призначати такі види академічної відповідальності для здобувачів вищої освіти (відповідно до п. 5.7. Кодексу):

- академічні (отримання незадовільної оцінки за результатами контрольного заходу, повторне проходження оцінювання поточного або підсумкового контролю (контрольна робота, іспит, залік тощо), повторне вивчення відповідного освітнього компонента, зниження семестрового академічного рейтингу, позбавлення права на навчання за індивідуальним графіком на певний термін; відрахування із закладу освіти; позбавлення академічної стипендії; позбавлення наданих закладом освіти пільг з оплати за навчання.

2.12. Керівник кваліфікаційної роботи за встановлений факт порушення академічної доброчесності може призначати такі види академічної відповідальності для здобувачів вищої освіти:

- зазначення у відгуку керівника про кваліфікаційну роботу про встановлений факт порушення академічної доброчесності та схильність здобувача вищої освіти до плагіату (обману, тощо);

- повторне виконання окремого розділу (розділів) кваліфікаційної роботи;

- клопотати перед керівником кафедри (інституту) щодо недопущення кваліфікаційної роботи до захисту та звернення до Комісії з питань академічної доброчесності щодо вирішення питання відрахування здобувача вищої освіти з Університету за порушення академічної доброчесності.

Деталізація академічної відповідальності може бути зазначена методичних вказівках до виконання кваліфікаційної роботи магістра(бакалавра).

2.13. За порушення академічної доброчесності наукові, науково-педагогічні та педагогічні працівники відповідно до п. 5.8. Кодексу можуть бути притягнені до адміністративної та дисциплінарної відповідальності відповідно до тяжкості порушення:

- відмова у присудженні наукового (освітнього) ступеня чи присвоєнні вченого звання;

- позбавлення присудженого наукового (освітнього) ступеня чи присвоєного вченого звання;

- позбавлення права брати участь у роботі визначених відповідними законами органів чи займати визначені відповідними нормативно-правовими актами посади;

- догана;

- недопущення до участі в конкурсі на заміщення посади наукового, науково-педагогічного працівника;

- позбавлення на певний строк премій, надбавок, інших заохочень, визначених нормативно-правовими актами Університету.

2.14. Заходи з попередження порушень академічної доброчесності в освітній та науковій діяльності.

Попередження порушень академічної доброчесності в академічному

середовищі Університету здійснюються структурними підрозділами Університету за допомогою проведення комплексу профілактичних заходів, основними з яких є:

- інформування учасників освітнього процесу Університету про необхідність дотримання вимог чинного законодавства в галузі освітньої та наукової діяльності, виконання цього Положення, а також інших прийнятих норм і правил академічної етики;
- для забезпечення якісного виконання письмових робіт та запобігання академічному плагіату, на початку кожної дисципліни, необхідно детально роз'яснити вимоги до оформлення робіт та надати інформацію про сутність, особливості та неприпустимість плагіату;
- одноразовому підписанні учасників освітнього процесу Університету Декларації про академічну доброчесність (додаток 1);
- організації заходів з популяризації основ академічної доброчесності;
- прописувати у програмі курсу політику щодо академічного плагіату;
- формуванні завдань для кваліфікаційних робіт з використанням освітніх інновацій, що сприяють розвитку творчого підходу здобувачів вищої освіти та унікального аналізу та інтерпретації даних з конкретних джерел, що робить плагіат неможливим;
- розповсюдженні методичних матеріалів з уніфікованим визначенням вимог щодо належного оформлення посилань у письмових роботах;
- створенні інформаційних та методичних матеріалів, присвячених інформаційній грамотності та попередженню плагіату, а також підтримку актуальному стані відповідного розділу офіційного сайту Університету;
- створенні та розміщенні в приміщенні Університету матеріалів, присвячених популяризації принципів академічної доброчесності серед здобувачів вищої освіти (інфографіка, відео ролики, роздаткові матеріали тощо);
- розміщенні у внутрішніх базах Університету (з урахуванням вимог законодавства України) кваліфікаційних робіт (після захисту), наукових та методичних робіт наукових, науково-педагогічних та педагогічних працівників (окрім тих, які містять інформацію з обмеженим доступом) для забезпечення прозорості, чесності, відповідальності та інших принципів академічної доброчесності.

3. УПРАВЛІННЯ СИСТЕМОЮ СПРИЯННЯ ТА ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ В УНІВЕРСИТЕТІ

3.1. Управління системою сприяння та забезпечення академічної доброчесності на університетському рівні здійснюють перший проректор з навчальної роботи університету та проректор з наукової роботи (за напрямками діяльності).

3.2. Завдання встановлення фактів та ухвалення рішень щодо дотримання та/або порушення академічної доброчесності покладені на Комісію академічної доброчесності Університету (далі – Комісія). Склад комісії затверджується наказом ректора Університету. Порядок формування, організація діяльності та

повноваження Комісії визначені у Розділі 6 Кодексу.

3.3. Будь-який учасник освітнього процесу Університету може звернутися до Комісії із заявою про порушення норм цього Положення або Кодексу Університету, вносити пропозиції щодо вдосконалення її діяльності, організації освітнього процесу та наукової діяльності з питань дотримання академічної доброчесності.

3.4. Будь-який учасник освітнього процесу, якому стали відомі факти порушення (або можливості порушення) цього Положення або Кодексу Університету, відповідно до Закону України «Про звернення громадян» може звернутися до Комісії із скаргою на ім'я її Голови.

3.5. Скарга може бути подана окремою особою (індивідуальна) або групою осіб (колективна), подана особисто, надіслана поштою або з використанням мережі Інтернет на офіційну електронну пошту Університету (nuczu@dsns.gov.ua).

3.6. У скарзі зазначаються особисті дані заявника (ПІБ, контактні дані: адреса, телефон, місце роботи (навчання), посада, структурний підрозділ, курс, група, особистий підпис) та викладено суть порушеного питання. До скарги додаються документи (матеріали), які підтверджують факт порушення академічної доброчесності.

3.7. Не допускається подання скарги без обґрунтованої інформації по суті порушення, з неправдивою (наклепницькою) інформацією про факт порушення, яка базується на неперевірених фактах (носить характер припущення). Скарга, оформлена без дотримання зазначених вимог, повертається заявнику з відповідними роз'ясненнями не пізніше як через п'ять днів від дня її надходження.

3.8. Анонімні скарги Комісією не розглядаються.

3.9. У випадку подання скарги голова Комісії не пізніше, ніж через 10 днів після подання скарги оголошує про проведення позачергового засідання, на якому відбувається розгляд скарги. Особа, що подала скаргу, повинна викласти в ній аргументи, які свідчать про порушення академічної доброчесності, та надати відповідні докази (відео-, аудіоматеріали, письмові показання тощо).

3.10. Процедура розгляду питання про порушення академічної доброчесності приведена у п. 6.8 Кодексу і включає такі стадії:

- повідомлення особи про подання скарги;
- проведення розслідування;
- завершення розслідування та підготовка звіту.

3.11. Розгляд факту порушення академічної доброчесності проводиться шляхом інформування про хід розгляду справи лише членів комісії, відповідних посадових осіб та особи, щодо якої проводиться перевірка про порушення академічної доброчесності. При цьому особа, щодо якої здійснюється перевірка факту порушення академічної доброчесності, має право відповідно до п. 6.9 Кодексу:

- знати про дату, час і місце проведення засідання та бути присутньою на ньому під час розгляду питання про притягнення її до відповідальності за порушення академічної доброчесності;

- ознайомлюватися з усіма матеріалами щодо встановлення фактів порушення академічної доброчесності, подавати до них зауваження;
- особисто або через представника надавати усні та письмові пояснення або відмовитися від надання будь-яких пояснень, брати участь у дослідженні доказів порушення академічної доброчесності;
- оскаржити рішення про притягнення до відповідальності за порушення академічної доброчесності в органі, вповноваженому розглядати апеляції, або в суді.

3.12. За порушення академічної доброчесності наукові, науково-педагогічні та педагогічні працівники можуть бути притягнені до адміністративної та дисциплінарної відповідальності відповідно до п. 5.8 Кодексу.

3.13. Застосування конкретного виду відповідальності за порушення академічної доброчесності здійснюється з урахуванням:

- визнання порушником провини у порушенні академічної доброчесності;
- факту співпраці з комісією або відмови від співпраці під час розгляду справи про порушення;
- факту першого порушення або систематичності вчинення порушень, їх сукупності;
- рівня впливу порушення на репутацію Університету та академічної спільноти закладу в цілому;
- ступеню впливу порушення на якість та подальші результати навчання (для здобувачів вищої освіти) та здійснення освітньої і наукової діяльності (для наукових та науково-педагогічних працівників);
- інших обставин вчинення порушення.

3.14. Рішення про притягнення до відповідальності за порушення академічної доброчесності може бути оскаржене в письмовій формі впродовж десяти днів з моменту ознайомлення з прийнятим рішенням. Апеляція подається на ім'я ректора Університету, який призначає склад апеляційної комісії для повторного розгляду справи. Апеляційна комісія зі свого боку розглядає питання за процедурою, зазначеною у п. 6.8 Кодексу та готує новий звіт про факт порушення академічної доброчесності, який передає на розгляд ректору Університету. Остаточне рішення приймається ректором Університету або уповноваженою ним особою. Рішення ректора Університету не оскаржуються (відповідно до п. 6.12 Кодексу).

4. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕННЯ ПЕРЕВІРКИ КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ, НАУКОВИХ ПРАЦЬ ТА НАВЧАЛЬНИХ ВИДАНЬ ЩОДО НАЯВНОСТІ ЗАПОЗИЧЕНЬ З ІНШИХ ДОКУМЕНТІВ

4.1. Перевірка всіх видів робіт на наявність ознак академічного плагіату (далі – Перевірка) обов'язково передуює всім іншими процедурам розгляду.

Перевірка усіх видів робіт проводиться:

- за допомогою програмно-технічних засобів зі встановленням факту наявності чи відсутності текстових та (або) ілюстративних запозичень;

- аналізом робіт фахівцями відповідної предметної області.

Рекомендований перелік програмно-технічних засобів для перевірки робіт на наявність ознак академічного плагіату публікуються на веб-сайті Університету.

За результатами Перевірки оформлюється довідка про результати перевірки тексту роботи на наявність ознак академічного плагіату (додаток 2). У довідці за результатами Перевірки зазначається відсоток унікальності роботи та надаються рекомендації щодо її подальшого розгляду.

Допустимий відсоток академічного плагіату у кваліфікаційних роботах дорівнює нулю.

4.2. Порядок здійснення Перевірки кваліфікаційної роботи.

Перевірка кваліфікаційної роботи проводиться безпосередньо керівником роботи на етапі подання роботи до попереднього захисту.

Перед перевіркою на академічний плагіат здобувач вищої освіти (автор кваліфікаційної роботи) в термін не пізніше 10 календарних днів перед попереднім захистом:

- готує електронний файл кваліфікаційної роботи у форматі, прийнятному для перевірки на плагіат;
- подає готовий електронний файл завершеної кваліфікаційної роботи керівнику кваліфікаційної роботи.

Керівник кваліфікаційної роботи:

- перевіряє кваліфікаційну роботу за допомогою програмно-технічних засобів;
- перевіряє кваліфікаційну роботу серед внутрішніх ресурсів Університету;
- формує звіт за допомогою програмно-технічних засобів про результати перевірки роботи на наявність ознак академічного плагіату програмно-технічним засобом.

У разі, якщо за результатами відповідного аналізу звіту перевірки роботи на наявність ознак академічного плагіату встановлено коректність посилань на першоджерело для текстових та/або ілюстративних запозичень, то робота допускається до захисту, рекомендується до друку, вважається такою, що пройшла внутрішнє рецензування.

Якщо в результаті детальної перевірки роботи встановлено наявність незначних технічних помилок, що виявлені в оглядовій частині роботи, яка не описує безпосереднє авторське дослідження, виявлені текстові, ілюстративні запозичення та парафраза без належного посилання на першоджерело, така робота повертається автору на доопрацювання з можливістю надання на повторну перевірку. Після виправлення всіх зауважень проводиться повторний детальний аналіз роботи та, у разі позитивного рішення, вона допускається до захисту, рекомендується до друку.

Результати перевірки оформлюються у вигляді довідки про рівень унікальності кваліфікаційної роботи (додаток 2).

Довідка про рівень унікальності кваліфікаційної роботи оформлюється та додається до роботи.

4.3. Кваліфікаційні роботи, які мають низький рівень унікальності тексту (мають понад 50% текстових збігів) повертаються здобувачам вищої освіти на доопрацювання на термін не більше 2-х календарних днів. Після доопрацювання кваліфікаційна робота відправляється на повторну Перевірку, яка здійснюється в термін не більше 3 календарних днів.

4.4. Якщо в результаті перевірки роботи встановлено факт наявності навмисних текстових та ілюстративних спотворень, спроб укриття запозичень, наявності у роботах ідей та наукових результатів, які отримані іншими авторами або інші прояви академічного плагіату, то вона не допускається до захисту, рецензування, не рекомендується до друку, вважається такою, що не пройшла внутрішнє рецензування. В такому випадку автор роботи притягаються до академічної відповідальності. Причини недопущення роботи до захисту рецензування або розгляду (відсутність рекомендації до друку) зазначаються у довідці (додаток 2). Залежно від запропонованого виду академічної відповідальності рішення приймається уповноваженою особою або Комісією з академічної доброчесності.

4.5. Порядок здійснення Перевірки наукових досліджень.

4.6.1. Перевірка монографії, дисертації, наукової роботи учасників освітнього процесу, науково-дослідної (дослідно-конструкторської) роботи, головним виконавцем яких є структурні підрозділи Університету (далі - Наукова робота) на наявність ознак академічного плагіату проводиться з метою встановлення факту наявності чи відсутності текстових та ілюстративних запозичень у роботі.

4.6. Особи відповідальні за здійснення перевірки роботи на наявність ознак академічного плагіату програмно-технічним засобом (далі – Відповідальні особи).

Відповідальні особи:

- призначаються керівником кафедри або наукового підрозділу, відповідального за апробацію результатів наукового дослідження (або кваліфікаційних робіт);
- здійснюють перевірку роботи на наявність ознак академічного плагіату програмно-технічним засобом в термін не більше 5 календарних днів з моменту її подання;
- не можуть здійснювати перевірку роботи на наявність ознак академічного плагіату програмно-технічним засобом учасника освітнього процесу з яким вони мають наявний або потенційний конфлікт інтересів;
- не можуть здійснювати перевірку роботи на наявність ознак академічного плагіату програмно-технічним засобом у яких вони є науковим керівником (консультантом), автором або співавтором.

Перед Перевіркою учасник освітнього процесу, що є автором Наукової роботи:

- готує файл рукопису у форматі, прийнятному для перевірки на плагіат;
- подає готовий файл рукопису Відповідальній особі;
- подає заяву щодо самостійності опрацювання наукової роботи

(додаток 3).

Після отримання Наукової роботи Відповідальна особа:

- перевіряє наукову роботу за допомогою програмно-технічних засобів;
- перевіряє наукову роботу серед внутрішніх ресурсів Університету;
- надає звіт про результати перевірки роботи на наявність ознак академічного плагіату сформований за допомогою програмно-технічних засобів засобом керівнику кафедри або наукового підрозділу, відповідального за апробацію результатів наукового дослідження.

4.4.2. Звіт про результати перевірки Наукової роботи на наявність ознак академічного плагіату сформований за допомогою програмно-технічних засобів засобом заслуховується при її розгляді на розширеному засіданні кафедри або наукового підрозділу який відповідає за апробацію цього наукового дослідження відповідно до Положення про апробацію результатів наукових досліджень у Національному університеті цивільного захисту України.

4.4.3. Звіт про результати перевірки монографії на наявність ознак академічного плагіату сформований за допомогою програмно-технічних засобів засобом подається до вченої ради університету у відповідності з порядком, приведеним у Положенні про підготовку і видання монографій у Національному університеті цивільного захисту України.

4.7. Перевірка наукових статей, які публікуються у виданнях Університету здійснюється технічним редактором відповідного наукового видання, до якого подається стаття.

5. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

5.1. Положення вводиться в дію наказом ректором Національного університету цивільного захисту України після його затвердження рішенням вченої ради Університету.

5.2. Зміни та доповнення до Положення вносяться за рішенням вченої ради Університету та вводиться в дію наказом ректора Національного університету цивільного захисту України.

5.3. Контроль за виконанням вимог Положення несуть посадові особи Університету, відповідно до їх посадових обов'язків.

**ЗРАЗОК ДЕКЛАРАЦІЇ
про академічну доброчесність**

Я _____, що нижче підписа(вся/лась), як член академічної спільноти Національного університету цивільного захисту України

ЗАЯВЛЯЮ, що розумію і підтримую політику закладу із академічної доброчесності. Буду здійснювати власну освітню, наукову, творчу діяльність, дотримуючись місії, бачення та цінностей академічної спільноти Національного університету цивільного захисту України, моральних і правових норм академічної доброчесної поведінки, керуючись законодавством України.

ЗОБОВ'ЯЗУЮСЬ:

З повагою ставитися до себе та до всіх членів академічної спільноти Національного університету цивільного захисту України.

Не вчиняти протиправних та таких, що створюють репутаційні ризики дій для Національного університету цивільного захисту України, особисто не допускати порушень академічної доброчесності та бути нетерпимим до таких порушень іншими членами академічної спільноти.

Пропагувати принципи академічної доброчесності та сприяти формуванню нульової толерантності до порушення академічної доброчесності в університетському середовищі.

(підпис)

(дата)

НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ЦИВІЛЬНОГО ЗАХИСТУ УКРАЇНИ

Навчально-науковий інститут _____

Рівень вищої освіти _____

Спеціальність _____

Освітньо-професійна програма _____

ДОВІДКА

перевірки на наявність академічного плагіату випускної кваліфікаційної роботи
(монографії, дисертаційної роботи тощо)

на тему: _____

(Тема випускної кваліфікаційної роботи (монографії, дисертаційної роботи тощо))

Курсанта (студента) (учасники освітнього процесу) _____ взводу (групи)

(Ім'я та Прізвище)

Керівник роботи _____

(посада, науковий ступінь, вчене звання)

(Ім'я та Прізвище)

Результати перевірки роботи на унікальність

Обсяг рукопису, (стор.)	Обсяг, який перевірено на унікальність, (стор.)	Показник текстових збігів, %	Примітки щодо коректності запозичень

перевірка була проведена з використанням програми _____

Висновок: 1) Рівень унікальності кваліфікаційної роботи (монографії, дисертаційної роботи тощо) _____

(Ім'я та Прізвище)

_____ вимогам кодексу академічної добročесності

(відповідає, не відповідає)

2) Наявні в роботі текстові запозичення з робіт інших авторів мають відповідні посилання.

Відповідальний за перевірку/керівник роботи

(посада)

(підпис)

(Ім'я та Прізвище)

Курсант (студент) (учасник освітнього процесу) _____

(підпис) (Ім'я та Прізвище)

Дата проведення перевірки « ____ » _____ 20 ____ року

Зразок заяви авторів монографії, дисертації, наукової роботи учасників освітнього процесу, науково-дослідної (дослідно-конструкторської) роботи, головним виконавцем яких є структурні підрозділи Університету

**ЗАЯВА
щодо самостійності опрацювання наукової роботи**

Я (Ми), _____ заявляю (заявляємо) що моя (наша) робота
(Ім'я та Прізвище*)

(вид наукової роботи та назва наукової роботи)

виконана самостійно і в ній не міститься елементів плагіату. З правилами чинного Кодексу та Положення “Про академічну добросесність в Національному університеті цивільного захисту України”, згідно з яким виявлення плагіату є підставою для відмови в допуску роботи до публікації та застосування заходів дисциплінарної та академічної відповідальності, ознайомлений (-а) (-ні). Про використання Системи виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості в інших роботах оповіщений (-а) (-ні) та надаю свою згоду на обробку та збереження роботи в Базі даних Університету. Також надаю (-мо) Університету право на передачу роботи для обробки та збереження в Системі виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості та використання роботи для виявлення плагіату в інших роботах, які завантажувалися/завантажуються для перевірки Системою виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості та користувачами, які мають доступ до цієї Системи, виключно в обмежених цілях для виявлення плагіату в текстах робіт. Робота для перевірки Університетом надається в друкованому та електронному варіанті. Електронна версія роботи збігається (ідентична) з друкованою.

(підпис)

(дата)

* - якщо робота виконана в співавторстві зазначаються імена та прізвища усіх авторів.