

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний університет цивільного захисту України
Освітня програма	1233 Інженерне забезпечення саперних, піротехнічних та вибухових робіт
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	263 Цивільна безпека

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

07.06.2021 р.

Справа № 0746/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 26 "Цивільна безпека" у складі:

Тихонова Олена Вікторівна – головуєчий,
Беліков Анатолій Серафимович,
Бугайчук Костянтин Леонідович,
Голінько Василь Іванович,
Данова Карина Валеріївна,
Карабин Василь Васильович,
Лісовенко Владислав Григорович,

за участі запрошених осіб:

Назаров Олег Олександрович – представник ЗВО,
Толкунов Ігор Олександр – гарант ОП,
Бородіна Наталія Анатоліївна – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний університет цивільного захисту України
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	1233
Назва ОП	Інженерне забезпечення саперних, піротехнічних та вибухових робіт
Галузь знань	26 Цивільна безпека
Спеціальність	263 Цивільна безпека
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 7, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Проектування та цілі ОПП «Інженерне забезпечення саперних, піротехнічних та вибухових робіт» для здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) рівня вищої освіти зі спеціальності 263 «Цивільна безпека» сприяють досягненню програмних результатів навчання та відповідають вимогам першого критерію з недоліками, що не є суттєвими. Зокрема, цілі освітньої програми відповідають місії Університету, стейкхолдери на постійній основі залучаються до формування цілей та програмних результатів навчання і їх позиції та потреби враховувались як при проектуванні і удосконаленні ОП, так і під час навчального процесу, ОП враховує тенденції розвитку спеціальності, ринку праці та регіональний контекст. При формуванні програмних результатів навчання було враховано закордонний досвід. Водночас, немає інформації про врахування досвіду провадження подібних ОП в Україні.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального

навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Структура та обсяг ОПП «Інженерне забезпечення саперних, піротехнічних та вибухових робіт» для здобувачів вищої освіти зі спеціальності 263 «Цивільний захист» сприяють досягненню програмних результатів навчання та відповідають вимогам другого критерію з недовіками, що не є суттєвими. Зокрема, обсяг ОП складає 240 кредитів ЄКТС, що відповідає вимогам статті 5 Закону України «Про вищу освіту» та Стандарту вищої освіти для першого (бакалаврського) рівня галузі знань 26 «Цивільна безпека» спеціальності 263 «Цивільна безпека»; зміст ОП відповідає її цілям, має чітку структуру, відображає фокус та особливості ОП, містить інформацію щодо компетентностей, програмних результатів навчання й ресурсного забезпечення реалізації програми; зміст ОП відповідає предметній області спеціальності 263 «Цивільна безпека»; ОП передбачено формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачами вищої освіти в обсязі 61,5 кредитів ЄКТС, що складає 26% від загального обсягу ОП, що відповідає вимогам Закону України «Про вищу освіту»; практична підготовка курсантів під час стажування здійснюється у в обсязі 6 кредитів ЄКТС та знайшла позитивні відгуки у курсантських опитуваннях; ОП сприяє набуттю курсантами соціальних навичок (soft skills); аудиторне навантаження складає приблизно 45% від загального, що залишає курсантам достатньо часу на самостійну роботу. Водночас, не переконливим є віднесення ОК11 «Вища математика», ОК12 «Фізика», ОК13 «Хімія» до циклу професійної підготовки

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Доступ до ОП «Інженерне забезпечення саперних, піротехнічних та вибухових робіт» та визнання результатів навчання ОПП для здобувачів вищої освіти сприяють досягненню програмних результатів навчання та відповідають вимогам третього критерію з недоліками, що не є суттєвими. Зокрема, правила прийому на навчання за ОП є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень, враховують особливості самої ОП та оприлюднені на офіційному сайті НУЦЗ України, а також розроблені процедури визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти та у неформальній і інформальній освіті. Водночас, інформація на сайті ЗВО надається лише українською мовою, хоча правила прийому передбачають вступ іноземних громадян; відсутня процедура перезарахування результатів навчання здобувачів отриманих в іноземних ЗВО.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Навчання і викладання за ОП «Інженерне забезпечення саперних, піротехнічних та вибухових робіт» для здобувачів сприяють досягненню програмних результатів навчання та у повній мірі відповідають вимогам четвертого критерію. Разом з тим, якість освіти покращиться, якщо рекомендації експертів будуть враховані.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Освітня програма та освітня діяльність для здобувачів вищої освіти першого рівня вищої освіти за спеціальністю 263 «Цивільний захист» загалом відповідає Критерію 5 з окремими несуттєвими недоліками. Зокрема, система контрольних заходів у ЗВО дає змогу адекватно оцінити навчальні досягнення здобувачів; атестація здобувачів вищої освіти за ОП здійснюється у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи, яка передбачає проведення аналізу та теоретичної розробки (моделювання та дослідження процесів і об'єктів) актуальних питань, проблем у відповідній галузі знань та для інженерних напрямів підготовки повинна мати характер прикладного наукового дослідження об'єкта діяльності; об'єктивність оцінювання рівня знань здобувачів забезпечується зрозумілими підходами і критеріями оцінювання, обґрунтованістю кожної виставленої оцінки, оприлюдненням оцінок та успішності здобувачів освіти а також дотриманням принципів академічної доброчесності; учасники навчального процесу дотримуються політики академічної доброчесності під час реалізації ОП. Водночас, за оцінками ЕГ існують прогалини у правовій базі ЗВО щодо визначення переліку обставин (поважних причин) за яких дозволено перескладання результатів підсумкового контролю.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Науково-педагогічні кадри, які забезпечують підготовку за ОП, загалом мають відповідну кваліфікацію і здійснюють належне науково-методичне забезпечення освітнього процесу. Зокрема, ЗВО сприяє розвитку відповідних компетентностей у педагогічній та фаховій складових підготовки викладачів, стимулює професійний розвиток НПП та створює передумови для здорової конкуренції; усі НПП, залучені до реалізації ОП, постійно підтримують високий рівень педагогічної майстерності та фахової підготовки, мають високий рівень наукової активності, залучені у виконання НДР, активно впроваджують отримані результати в освітній процес; гарант та два НПП випускової кафедри мають тривалий практичний досвід, високий рівень наукової активності, практичні розробки та винаходи у відповідній галузі, які впроваджені у підрозділах ДСНС України й в освітній процес за ОП, проводять активну наукову роботу зі здобувачами та є керівниками наукових гуртків; до освітнього процесу широко залучені роботодавці та професіонали-практики. Водночас, за високої публікаційної активності викладачів у вітчизняних виданнях, рівень

міжнародних публікацій залишається не достатньо високим; окремі компоненти ОП потребують кращого забезпечення підручниками та посібниками.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Освітня програма та освітня діяльність для здобувачів вищої освіти першого рівня вищої освіти за спеціальністю 263 «Цивільний захист» цілком відповідає Критерію 7. Зокрема, освітні компоненти за ОПП забезпечені спеціалізованими лабораторіями та аудиторіями з усім необхідним обладнанням, великою різноманітністю навчальних стендів, манекенів, спецодягу та мультимедіа, а також спеціальними програмами (3D онлайн-тренажерами для імітації різних ситуацій та прийнятті рішень); ЗВО має є навчальний полігон та навчальний майданчик на яких є можливість імітувати небезпечні ситуації в реальних умовах; розроблено; здобувачі мають змогу звернутися до сектору психологічного забезпечення, центру впровадження психотренінгових технологій, науково-дослідну лабораторію екстремальної та кризової психології; запроваджено систему стимулювання здобувачів за активну діяльність; створено віртуальні сервіси «Що робити якщо винило питання стосовно:...» та «В допомогу курсантам та студентам», які є дуже інформативними і зручними для здобувачів вищої освіти.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Освітня програма та освітня діяльність для здобувачів вищої освіти першого рівня вищої освіти за спеціальністю 263 «Цивільний захист» загалом відповідає Критерію 8 з окремими несуттєвими недоліками. Зокрема, ЗВО послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми; студентське самоврядування та здобувачі вищої освіти є повноцінними партнерами у всіх процесах забезпечення якості освітніх програм; до процесу оновлення ОП безпосередньо залучаються роботодавці та академічна спільнота; на факультеті цивільного захисту підтримуються тісні зв'язки з випускниками; роботодавцем для випускників даної спеціальності є ДСНС України; система забезпечення якості закладу вищої освіти постійно удосконалюється; в Університеті налагоджена ефективна співпраця між всіма учасниками освітнього процесу, що говорить про існування корпоративної культури якості. Водночас, у документах ЗВО недостатньо розкриті механізм та процедура залучення до розробки ОП роботодавців; на сайті ЗВО відсутні редакції ОП 2019 та попередніх років.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Освітня програма та освітня діяльність для здобувачів вищої освіти першого рівня вищої освіти за спеціальністю 263 «Цивільний захист» загалом відповідає Критерію 9 з окремими несуттєвими недоліками. Зокрема, ЕГ встановила чіткість, відкритість та зрозумілість правил та процедур, які регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу у ЗВО; процедури і веб-сайт відповідають вимогам інформативності, публічності та відкритості; якісно налагоджений зворотній зв'язок зі стейкголдерами. Водночас, ЕГ виявлено окремі технічні недоліки в оприлюднених документах ЗВО та невідповідність англomовної та українomовної версій веб-сайту.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Запровадити практику постійного моніторингу аналогічних ОП в Україні та за її межами (розширивши перелік закордонних навчальних закладів з країн НАТО) з метою подальшого удосконалення ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Провести аналіз освітніх компонентів ОПП щодо їх відповідності відповідному циклу підготовки. 2. Розглянути можливість перегляду нормативну базу ЗВО у частині деталізації видів практик (навчальна, ознайомча, виробнича тощо). 3. Розширити базу вибіркових дисциплін та розробити їх зведений каталог. Запровадити практику їх постійного перегляду та оновлення.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Забезпечити доступ до інформації про Правила прийому англійською мовою, або відмовитися від вступу на ОП іноземних громадян. 2. Урегулювати процес визнання оцінок результатів навчання у іноземних ЗВО.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Поглибити та зробити системною співпрацю з органами студентського самоврядування щодо змісту і форми навчально-методичної документації.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Збільшити інформаційне наповнення платформи Moodle для дистанційної освіти. 2. Унормувати перелік обставин (поважних причин) за яких дозволено перескладання результатів підсумкового контролю.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Продовжувати підготовку докторів філософії та докторів наук за спеціальністю 263 Цивільна безпека. 2. Посилити роботу над видавництвом підручників та посібників з дисциплін. 3. Посилити роботу щодо публікаційної активності НПП у виданнях включених у міжнародні наукометричні бази.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Продовжити роботу зі створення умов щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

На сайті ЗВО створити архів ОП попередніх років.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Внести доповнення в технічний функціонал програмного забезпечення за ОП - зауваження та рекомендації стейкхолдерів. 2. Сприяти більш широкому висвітленні діяльності Ради молодих вчених та самоврядування. 3. Регулярно оновлювати сайт з забезпеченням відповідності англійської та української версій веб-сайту.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

КЛЮЧКА ЮРІЙ ПАВЛОВИЧ