

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний університет цивільного захисту України
Освітня програма	4681 Радіаційний та хімічний захист
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	161 Хімічні технології та інженерія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

30.03.2023 р.

Справа № 0035/АС-23

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 16 "Хімічна та біоінженерія" у складі:

Атаманюк Володимир Михайлович – головуючий,

Висоцька Олена Володимирівна,

Гиль Михайло Іванович,

Грегірчак Наталія Миколаївна,

Лінючева Ольга Володимирівна,

Мадіч Алла Всеволодівна,

Ошивалова Олена Олександрівна,

Рищенко Ігор Михайлович,

Ямборко Ганна Валентинівна,

за участі запрошених осіб:

Ключка Ю., проректор – представник ЗВО,

Чиркіна Марина Анатоліївна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний університет цивільного захисту України
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	4681
Назва ОП	Радіаційний та хімічний захист
Галузь знань	16 Хімічна та біоінженерія
Спеціальність	161 Хімічні технології та інженерія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 9, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

ОПП «Радіаційний та хімічний захист» першого (бакалаврського) рівня, що ОПП має сформульовані цілі, які корелюють з місією університету, що полягає в створенні, збереженні та поширенні знань у природничій, технічній, суспільній і гуманітарній наукових сферах, пов'язаних із забезпеченням цивільного захисту населення і територій України. В той же час одним з головних завдань університету, відповідно до Стратегії розвитку, є провадження на високому рівні згідно з чинним законодавством інноваційної освітньої діяльності щодо забезпечення сфери цивільного захисту фахівцями з вищою освітою за всіма рівнями вищої освіти]. Метою ОПП «Радіаційний та хімічний захист» є підготовка фахівців, здатних розв'язувати складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми у сфері хімічних технологій, радіаційного та хімічного захисту (РХЗ), підвищення рівня хімічної та радіаційної безпеки, що передбачає застосування певних теорій та методів і характеризується комплексністю та невизначеністю умов. Спрямованість на практико-орієнтований підхід до підготовки здобувачів вищої освіти із залученням представників практичної сфери радіаційного та хімічного захисту, що забезпечує підготовку фахівців, здатних розв'язувати практичні задачі щодо зниження ризиків у функціонуванні та розвитку хімічних технологічних процесів, здійснення робіт по запобіганню та ліквідації наслідків аварійних ситуацій, пов'язаних з використанням, виготовленням, переробкою, зберіганням, транспортуванням, вилученням з обігу та утилізації або знешкодження небезпечних речовин і матеріалів обумовлюють відмінність даної ОПП.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Погоджуємося з думкою ЕГ

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Основним державним замовником випускників кафедри спеціальної хімії та хімічної технології є ДСНС України, одним з основних напрямів якого є попередження та ліквідація наслідків радіаційного та хімічного зараження. Фокус ОПП спрямований на підготовку фахівців, що здатні вирішувати складні практичні завдання, зокрема щодо запобігання та ліквідації наслідків аварійних ситуацій, пов'язаних з використанням, виготовленням, переробкою, зберіганням, транспортуванням, вилученням з обігу та утилізації або знешкодження небезпечних речовин і матеріалів. Урахування тенденцій розвитку спеціальності, регіонального і галузевого контексту віддзеркалюється у професійно- і практико орієнтованому характері змісту ОПП, згідно з яким передбачається проведення виїзних занять з дисциплін «Основи проектування хімічних виробництв», «Аварійно-рятувальні роботи з радіаційного та хімічного захисту в надзвичайних ситуаціях», «Захист населення та територій від наслідків зруйнувань радіаційних та хімічних об'єктів» на об'єктах м. Харкова та Харківської області. Сучасні виклики в галузі цивільного захисту, зумовлені воєнним станом і пов'язані з підвищеним ризиком радіаційного і хімічного ураження як в Україні, та і в усьому світі, актуалізують випуск фахівців саме в цій галузі та роблять дану ОПП унікальною не лише для Харкова, але й для України. Як пересвідчилась ЕГ під час спілкування з фокус-групами, при формуванні цілей та програмних результатів навчання було враховано досвід як вітчизняних, так і закордонних ЗВО (університет Тор Вергата, Італія, Технічний університет (Рига, Латвія), University of Zagreb, Університет хімії і хімічної технології (Прага, Чехія), Національний авіаційний університет, ХНУБА).

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Погоджуємося з думкою ЕГ

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Погоджуємося з думкою ЕГ

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

ОПП «Радіаційний та хімічний захист» розроблено відповідно до Положення про освітні програми Національного університету цивільного захисту України, затвердженого наказом НУЦЗ України № 158 від 27.10.2022 (Положення про освітні програми). На веб-сторінці кафедри спеціальної хімії та хімічної технології розміщені проект ОПП-2023 «Радіаційний і хімічний захист», затверджені ОПП-2020, 2021, 2022 (<http://ors.nuczu.edu.ua/uk/op-him>), силабуси обов'язкових ОК і дисциплін вільного вибору (Силабуси) та є доступними всім зацікавленим особам. Аналіз ОПП показує, що освітні компоненти складають структурно-логічну взаємопов'язану систему. Послідовність вивчення дисциплін відображена в структурній схемі взаємозв'язків між освітніми компонентами. Результати аналізу матриці забезпечення ПРН відповідними ОК та зустрічей з відповідними фокус-групами підтверджують, що ПРН забезпечуються шляхом логічного поєднання загально-обов'язкових, професійно-обов'язкових ОК, дисциплін вільного вибору та комплексної системи практики. Але на сайті факультету та кафедри представлені методичні розробки, зі старілими датами. Потому виявити та доказати можливість заявлених цілей та програмних результатів навчання не було можливим.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Погоджуємося з думкою ЕГ

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Погоджуємося з думкою ЕГ

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Погоджуємося з думкою ЕГ

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

Погоджуємося з думкою ЕГ

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Професійний стандарт відсутній.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Погоджуємося з думкою ЕГ

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

За ОПП «Радіаційний та хімічний захист» підготовка за дуальною освітою не здійснюється.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила та терміни прийому на навчання за ОПП є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті НУЦЗ України.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Згодні з думкою ЕГ

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Погоджуємося з думкою ЕГ

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

НУЦЗ України передбачено можливість визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, яка регулюється Положенням про порядок перезарахування результатів навчання та визначення академічної різниці, але за цією ОПП ця практика не застосовувалася.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Погоджуємося з думкою ЕГ, але проглядаючи методичні розробки (з застарілими датами), які представлені на сайті кафедри констатувати щодо сприйняття досягненню заявлених цілей та ПРН не є можливим.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Погоджуємося з думкою ЕГ

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Погоджуємося з думкою ЕГ, але необхідно Гаранту надати інформацію про курсантів (студентів) , які поєднують навчання і дослідження (надати інформація за курсами із зазначенням прізвищ наукових керівників).

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Частково погоджуємося з думкою ЕГ, так як за таблицею 2 прописано, що всі викладачі відповідають п.38 Ліцензійних умов, але для деяких НПП проставляються тільки номери пунктів відповідності, а перелік документів для підтвердження цих пунктів відсутній.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності ЗВО, що відповідає Стратегії інтернаціоналізації НУЦЗУ . В університеті поширена практика залучення викладачів, які беруть участь у міжнародних програмах , приймають участь у міжнародних конференціях, але не надана конкретна інформація щодо залучення здобувачів вищої освіти рівня "Бакалавр" в цих заходах.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Погоджуємося з думкою ЕГ

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Погоджуємося з думкою ЕГ, але ГЕР не виявила який механізм (алгоритм) дій, що саме вказує щодо протидії порушення академдоброчесності.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Погоджуємося з думкою ЕГ

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

В звіті СО НУЦЗУ викладено " ...при виконанні кваліфікаційної роботи академічний плагіат є неприйнятним" , але яким чином це виявляється; не прописано інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Погоджуємося з ЕГ, але для підтвердження необхідно мати всю інформацію про НПП, а саме, за п.38 Ліцензійних умов. В СО за таблицею 2 наводиться тільки загальна інформація.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Погоджуємося з думкою ЕГ

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

Погоджуємося з думкою ЕГ, але з інформацією щодо змісту навчальної практики члени ГЕР не змогли ознайомитися.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Документи, що підтверджують участь професіоналів-практиків, роботодавців та інш. до залучення до аудиторних занять у членів ГЕР не було.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Погоджуємося з думкою ЕГ, але не зрозуміло які спеціалізовані ради (за якими науковими спеціальностями) підвищують кваліфікаційний рівень НПП саме за цією ОПП (з наведенням прикладів).

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Погоджуємося з думкою ЕГ

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Частково погоджуємося з думкою ЕГ, так як навчально-методичне забезпечення застаріле, 2004 року (виставлено на сайті кафедри).

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

Погоджуємося з думкою ЕГ

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

Погоджуємося з думкою ЕГ

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Погоджуємося з думкою ЕГ

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

У НУЦЗУ приклади навчання осіб з особливими потребами відсутні.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними

для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Погоджуємося з думкою ЕГ

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Погоджуємося з думкою ЕГ

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Погоджуємося з думкою ЕГ

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Погоджуємося з думкою ЕГ

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

Погоджуємося з думкою ЕГ

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

Погоджуємося з думкою ЕГ

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Погоджуємося з думкою ЕГ

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Погоджуємося з думкою ЕГ

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Погоджуємося з думкою ЕГ

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

Погоджуємося з думкою ЕГ

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Погоджуємося з думкою ЕГ

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рекомендовано на прикладах та заходах навести переконливу інформацію щодо встановлення статусу Унікальності даної ОПП, яка полягає у її спрямованості на практико-орієнтований підхід до підготовки здобувачів, надання їм

спеціальної освіти та професійної практичної підготовки з інтеграцією фахівців радіаційного та хімічного захисту в рятувальний сектор.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рекомендовано за ОПП «Радіаційний та хімічний захист»: 1. на сайті кафедри виставити більш нове за датами методичне забезпечення за освітніми компонентами; 2. запровадити підготовку за дуальною освітою, яка на даний час не здійснюється; 3. збільшити кількість дисциплін вільного вибору з метою покращення реалізації права здобувачів на формування індивідуальної освітньої траєкторії.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

У НУЦЗ України передбачено можливість визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, яка регулюється Положенням про порядок перезарахування результатів навчання та визначення академічної різниці, але з а цією ОПП ця практика не застосовувалася. Тому рекомендовано запровадити визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рекомендовано Гаранту: 1. надати інформацію про курсантів (студентів) , за курсами із зазначенням прізвищ їх наукових керівників), які поєднують навчання і дослідження; 2. надати розширену інформацію за таблицею 2 де прописано, що всі викладачі відповідають п.38 Ліцензійних умов, але для більшості НПП проставляються тільки номери пунктів відповідності, а перелік документів для підтвердження цих пунктів відсутній; 3. В університеті поширена практика залучення викладачів, які беруть участь у міжнародних програмах , приймають участь у міжнародних конференціях, але не надана конкретна інформація щодо залучення здобувачів вищої освіти рівня "Бакалавр" в цих заходах. 4. На платформі дистанційного навчання оновити та збільшити наповнення всіх освітніх компонент навчально-методичними матеріалами з використанням результатів останніх наукових досягнень.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рекомендовано прописати механізм (алгоритм) дій, який саме вказує на протидії порушення академічної доброчесності.

Критерій 6. Людські ресурси

Гаранту рекомендовано: 1. надати повну всю інформацію про НПП, а саме, їх відповідність за п.38 Ліцензійних умов. В СО за таблицею 2 наводиться тільки загальна інформація; 2. представити зміст навчальної практики (члени ГЕР не змогли ознайомитися з цими документами); 3. залучити до аудиторних занять професіоналів-практиків , роботодавців та інш. ; 4. оновити інформацію щодо оголошення конкурсу на заміщення вакантних посад шляхом розміщення на сайті університету переліку актуальних вакансій; 5. підвести підсумки оцінювання роботи викладачів за 2022 рік.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рекомендовано оновити навчально-методичні матеріали за ОПП, викласти на сайті методичні вказівки не 2004 року видання, а 2022 року (які вказані в СО) та надати перелік спеціалізованих рад (вказати за якими науковими спеціальностями), в яких підвищують кваліфікаційний рівень НПП саме за цією ОПП (з наведенням прикладів).

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рекомендовано впровадження регулярного проведення з випускниками і представниками роботодавців круглих столів, семінарів, тощо.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рекомендуємо розміщувати на сайті не лише останню редакцію ОПП, але й попередні редакції, за якими навчаються 30 старших курсів.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

АТАМАНЮК ВОЛОДИМИР МИХАЙЛОВИЧ