

Komsomolskaya Pravda. -2009. -6 August.

4. Benitez J. Norway: NATO Losing Self-Defense Ability / Benitez J. - NY: Atlantic Council, 2012. -21 p

5. Biscop S. The Lisbon Treaty and ESDP: Transformation and Integration / Biscop S., Algieri F. // Egmont Papers. -2008. -№24. -24 p.

УДК 351.82

Помаза-Пономаренко Алина Леонидовна, к.н.по гос. упр., ведущий научный сотрудник учебно-научно-производственного центра Национального университета гражданской защиты Украины

ОЦЕНКА УРОВНЯ СОЦИАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ УКРАИНЫ И ЕЕ РЕГИОНОВ: ТЕОРИЯ, МЕТОДОЛОГИЯ И ПРАКТИКА (ЧАСТЬ 2)
ESTIMATION OF THE LEVEL OF SOCIAL SECURITY OF UKRAINE AND ITS REGIONS: THEORY, METHODOLOGY AND PRACTICE (PART 2)

Аннотация: В статье осуществлен комплексный анализ, систематизация и уточнение методологических подходов к оценке уровня социальной безопасности государства и регионов.

Ключевые слова: государство, регион, социальная безопасность, оценивание.

Abstract: The specification of methodological approaches to the assessment of the level of social security of the state and its regions is analysed and defined in the article.

Keywords: state, region, social security, assessment.

Постановка актуальности. В предыдущей части нашего исследования [4] мы указывали, что термин «социальная безопасность» обычно имеет две трактовки: традиционную (отсутствие угроз для социума) и альтернативную

(отсутствие угроз со стороны социума)³⁴. Социальная безопасность в традиционном понимании (социальная безопасность для социума) – это отсутствие угроз здоровью и жизни человека. Другие явления и процессы, которым обычно уделяют внимание исследователи (уровень и качество жизни, безработицы, социальные интересы, социальные потребности и т.п.) вне контекста жизни и здоровья человека; их логично отнести к сфере гуманитарной безопасности. Социальная безопасность в альтернативном понимании (социальная безопасность со стороны социума) – это отсутствие угроз национальной безопасности со стороны собственных граждан. Оба вида социальных угроз тесно связаны друг с другом, при этом одна порождает другую, образуя замкнутый круг.

В предыдущих исследованиях мы отмечали, что набор индикаторов для оценки количественного уровня социальной безопасности в основном зависит от авторской трактовки ее сущности. На отечественных просторах сложилась ситуация, при которой отсутствует система индикаторов, которые могли бы использоваться для адекватной и эффективной оценки уровня социальной безопасности как в традиционном, так и в альтернативном смысле этого термина, хотя потребность в них очевидна, с точки зрения обеспечения устойчивого развития украинского общества. Поэтому актуальным является вопрос обоснования комплекса показателей, необходимых для оценки уровня социальной безопасности Украины и ее регионов.

Анализ последних исследований и публикаций. Определению основ и механизмов государственной социальной и региональной политики посвящены научные наработки значительного количества ученых, а именно: С. Белой, С. Варналия, А. Васильевой, В. Воротина, И. Дегтяревой, А. Дегтяря, О. Дегтяря, С. Домбровской, Н. Нижник, Я. Жалило, О. Иляш, В. Ковальчук, Е. Коротич, А. Мельниченко, В. Скуративского, А. Халецкой и др. Вместе с тем, для науки «Государственное управление» важным является осуществление

³⁴ Помаза-Пономаренко А. Л. Оценка уровня социальной безопасности Украины и ее регионов: теория, методология и практика (часть 2) / А. Л. Помаза-Пономаренко // Власть и общество (история, теория, практика) : науч. жур., 2017, № 2 (42).

основательного анализа, систематизации и уточнения методологических подходов к оценке уровня социальной безопасности государства и регионов. Все это составляет цель нашего исследования.

Изложение основного материала. Анализ последних научных работ сторонников (О. Ильяш, А. Мельниченко и др.^{35 36} [1–2]) традиционного понимания сущности социальной безопасности (как отсутствия угроз для здоровья и жизни человека) позволяет утверждать, что для ее количественного измерения целесообразно использовать индикаторы, характеризующие пять векторов социального развития, а именно:

- 1) социально-экономический,
- 2) социально-экологический,
- 3) безопасность для здоровья,
- 4) социально-личностный;
- 5) социально-демографический.

Соглашаемся с О. Ильяш, А. Мельниченко и др.^{37 38}, что для расчета значений индикаторов по указанным направлениям целесообразно использовать следующие показатели [там же]:

- для социально-экономической компоненты – количество граждан с доходом ниже прожиточного минимума;
- для социально-экологической компоненты – количество заболеваний и смертей в результате действия пяти видов угроз (радиационное и химическое загрязнение, геомагнитное и электромагнитное излучение, применение биотехнологий);
- для безопасности для здоровья – количество заболеваний и смертей в результате «обычных причин» (за исключением составляющих, которые учитываются в составе социально-экологической и социально-личной

³⁵ Мельниченко О.А. Економічна безпека як складова національної безпеки / О. А. Мельниченко // Молодий вчений, 2015. – 2 (17). – С. 1230–1233.

³⁶ Иляш О. Трансформація системи соціальної безпеки України: регіональний вимір: монографія / О. Іляш. – Л. : ПАІС, 2012. – 592 с.

³⁷ Там же.

³⁸ Там же.

компоненты);

- для социально-личной компоненты – количество заболеваний и смертей в результате действия четырех видов угроз (природные и техногенные аварии и катастрофы, несчастные случаи на производстве, в быту, и дорожно-транспортные происшествия, насильственные преступления и другие виды насилия);
- для социально-демографической компоненты – количество родившихся, умерших, эмигрантов и иммигрантов.

Вместе с тем, в альтернативном смысле под социальной безопасностью подразумевают отсутствие угроз национальной безопасности со стороны собственных граждан. Согласно Закону Украины «Об основах национальной безопасности Украины» [5] (далее – Закон), такими угрозами следует считать имеющиеся и потенциально возможные явления и факторы, создающие опасность жизненно важным национальным интересам Украины³⁹. При этом национальные интересы – это жизненно важные материальные, интеллектуальные и духовные ценности украинского народа как носителя суверенитета и единственного источника власти в Украине, определяющие потребности общества и государства, реализация которых гарантирует государственный суверенитет Украины и ее прогрессивное развитие.

Согласно статье 7 этого Закона угрозами национальным интересам и национальной безопасности Украины в социальной и гуманитарной сферах считаются следующее [5]:

- несоответствие программ реформирования экономики страны и результатов их осуществления определенным социальным приоритетам;
- неэффективность государственной политики по повышению трудовых доходов граждан, преодоление бедности и сбалансирования продуктивной занятости трудоспособного населения;
- кризис системы здравоохранения и социальной защиты населения и, как

³⁹ Про основи національної безпеки України [Електронний ресурс]: Закон України від 19.06.2003 р. № 964-IV. – Режим доступу: <http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/964-15>.

следствие, опасное ухудшение состояния здоровья населения; распространение наркомании, алкоголизма, социальных болезней;

- обострение демографического кризиса;
- снижение возможностей получения качественного образования представителями бедных слоев общества;
- проявления моральной и духовной деградации общества;
- рост детской и подростковой беспризорности, бродяжничества и др.⁴⁰

Очевидно, что вышеприведенные угрозы вполне соответствуют сущности и наполнению понятий «социальная» и «гуманитарная» безопасность в традиционном понимании.

Вместе с тем, в анализируемом Законе никоим образом не упоминается слово «протест», тогда как согласно с альтернативным подходом под угрозами социальной безопасности понимают, прежде всего, осознанные протестные действия граждан [там же]⁴¹. Протестные акции непосредственно связаны с общественной напряженностью. Этот термин из-за своей размытости и неопределенности требует отдельного обсуждения.

Как известно, социальную напряженность определяют как психическое состояние социума, возникающее в ответ на экстремальные ситуации; особое состояние (группы, сообщества, общества, населения и т.п.), или уровень удовлетворенности / неудовлетворенности как реакцию на определенные общественные процессы.

Ученый В. Узунов в дополнение к этому определению социальной напряженности приводит перечень факторов внешней и внутренней среды, которые влияют на социальную напряженность⁴² [6]. По его мнению, к основным факторам внутренней среды относятся следующие: неудовлетворенность основных жизненных потребностей; недоверие к власти;

⁴⁰ Про основи національної безпеки України [Електронний ресурс] : Закон України від 19.06.2003 р. № 964-IV. – Режим доступу: <http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/964-15>.

⁴¹ Там же.

⁴² Узунов В. В. Оцінка і діагностика соціальної напруги в державних цільових програмах : автореф. дис... к.е.н. : 08.00.03 / Узунов Володимир Володимирович ; Н.-д. центр індустр. пробл. розв. НАН України. – Х., 2008. – 20 с.

чувство депресії, отчаєння. К факторам зовнішньої середовища віднесені: безробіття; інфляція; майновий диференціаль суспільства; милітаризація економіки; екологічні проблеми; порушення прав людини; зниження рівня життя; погіршення медичних послуг; зниження соціального забезпечення; міжетнічні проблеми.

З таким підходом важко не погодитися, оскільки ці фактори дійсно можуть дуже сильно впливати на рівень соціальної напруги. Разом з тим, своєчасне їх виявлення – запорука успіху, в здійсненні якого, на наше переконання, може допомогти впровадження електронного урядування, активне використання електронних петицій, соцопитів і т.д.⁴³ [3]. Використання такого інструментарію є інноваційним, достатньо мало витратним, і прийнятно в тому випадку, коли систематично досліджується соціальна напруга як окрема самодостатня науково-практична категорія. Однак в межах нашого дослідження відзначимо, що, з точки зору альтернативного підходу, соціальна безпека є відсутністю загроз національній безпеці, при цьому загрози національній безпеці складають не «перед» настрої в суспільстві, а пост-фактум, конкретні протестні дії, правда продиктовані передшесувавшими суспільними настроями. Всі вищеперерадані фактори можуть повести за собою протестні дії, а можуть і не повести. Ми на цьому етапі не ставимо завдання дослідити причинно-наслідкову зв'язь між факторами і діями. Обмежимося лише констатацією факту: якщо дії виникають, то вони завжди є наслідком факторів. Однак якщо існують фактори, вони не завжди ведуть за собою дії, головне – вчасно їх врахувати і спрогнозувати. К тому ж, навіть якщо людина в час соціологічного опитування декларує готовність к

⁴³ Помаза-Пономаренко А. Л. Організаційно-правові засади електронного урядування в системі державного управління соціально-економічним розвитком регіонів / А. Л. Помаза-Пономаренко, Я. О. Опанасенко // Сучасні суспільні комунікації: проблеми, пріоритети та першочергові завдання в євроінтеграційних процесах : матеріали міжнар. конф. (м. Хелм, Польща, 27 листопада 2015 р.): україномовний варіант / За заг. ред. О. Є. Бухтатого, О. В. Радченка. – Хелм : Вид-во ВШМВСК, 2016. – С. 98–103.

протестным акциям, это не является гарантией, что такое заявление воплотится в действие. В этой связи следует отметить важный момент: участие в конкретных акциях протеста во многом является производной от общей эмоциональной атмосферы, доминирующей во всем обществе или большей его части.

Обычно используют такие показатели социальной напряженности:

- количество протестных акций;
- массовость;
- продолжительность;
- форма (вид) протестных акций;
- законность;
- стихийность.

Стоит отметить, что количество протестных акций является наиболее наглядным показателем социальной напряженности. К тому же этот показатель (с некоторыми уточнениями) является наиболее точным и информативным для целей количественного измерения. Можно утверждать, что количество протестных акций является самостоятельным признакосоздающим показателем.

Массовость протестных акций также является крайне важным ориентиром, однако – производным от самой акции, поскольку является лишь одной из ее характеристик.

Относительно продолжительности протестных акций, то их начало можно определить достаточно точно, но момент окончания – не всегда. Как и в случае с массовостью, может возникнуть необходимость усреднения, особенно когда речь идет о несанкционированных формах протеста.

Форма проведения протестных акций является довольно важным показателем, который характеризуется чрезвычайным разнообразием. Важность этого показателя определяется, прежде всего, степенью опасности протестных акций для власти. Действительно, по своему воздействию личное обращение граждан к представителям органов власти с жалобами несравненно менее действенно, чем незаконная забастовка. Итак, как массовость и продолжительность, форма протеста может быть учтена через весовой

коэффициент, отражающий степень ее опасности для стабильности общества.

Выводы. Итак, исходя из альтернативного понимания сущности социальной безопасности как отсутствия угроз национальной безопасности со стороны собственных граждан, для ее количественного измерения целесообразно использовать один-единственный индикатор, который учитывает количество протестных акций с поправкой на весовые коэффициенты, отражающие их (акций) массовость, продолжительность и степень опасности для общества.

В зависимости от задачи исследования количество индикаторов (в традиционном понимании) может быть сведено к четырем: процент населения за чертой бедности, обобщенные индикаторы заболеваемости, смертности, отношение прироста населения до его выбытия.

Оба вида социальных угроз (в соответствии с традиционным и альтернативным подходами) тесно связаны друг с другом, при этом одна порождает другую, образуя замкнутый круг, поэтому так важно исследовать их в комплексе.

Литература:

1. Іляш О. Трансформація системи соціальної безпеки України: регіональний вимір : монографія / О. Іляш. – Л. : ПАІС, 2012. – 592 с.
2. Мельниченко О.А. Економічна безпека як складова національної безпеки / О. А. Мельниченко // Молодий вчений, 2015. – 2 (17). – С. 1230–1233.
3. Помаза-Пономаренко А. Л. Організаційно-правові засади електронного врядування в системі державного управління соціально-економічним розвитком регіонів / А. Л. Помаза-Пономаренко, Я. О. Опанасенко // Сучасні суспільні комунікації: проблеми, пріоритети та першочергові завдання в євроінтеграційних процесах : матеріали міжнар. конф. (м. Хелм, Польща, 27 листопада 2015 р.) : україномовний варіант / За заг. ред. О. Є. Бухтатого, О. В. Радченка. – Хелм : Вид-во ВШМВСК, 2016. – С. 98–103.
4. Помаза-Пономаренко А. Л. Оценка уровня социальной безопасности