

**Vavrenyuk S., PhD in Public Administration,
lectior of the Department of pyrotechnic and special training,
National university of civil protection of Ukraine, Kharkiv**

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ РЕФОРМИРОВАНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ УКРАИНЫ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

В статье рассматривается проблема реформирования высшего образования в Украине, раскрываются основные понятия и составляющие аккредитации высших учебных учреждений. Помимо этого исследуются вопросы финансового обеспечения и необходимость изменений в финансовой системе организации учреждений образования. Автор статьи предлагает пути решения проблем в современном законодательстве, регулирующем процесс образования, а так же критерии, которые позволят улучшить эффективность образовательного процесса, на основе подтверждения высшими учебными заведениями статуса «национального» университета.

Ключевые слова: государственное управление, качество образования, образовательная система, статус национального, реформирование, высшая школа, уровень аккредитации.

Постановка проблемы. На сегодняшний день наблюдается такая тенденция, что развития образования и науки происходит со значительными трудностями, наряду с нехваткой финансирования, но при этом концептуально и последовательно.

Основная проблема заключается в том, что независимо от очевидного движения в правильном направлении, до сих пор нет качественных изменений в сфере реформирования высшей школы. Это говорит о том, что отечественные вузы не занимают лидерские позиции в глобальных университетских рейтингах. Помимо этого, в большинстве украинских

университетов структура не отвечает современным требованиям, которые предполагают ориентацию на результаты научных исследований.

Закон Украины «О высшем образовании» предполагает внедрение концепции всесторонней университетской автономии [1]. Причем она должна быть как академической, так и финансовой, и организационной. Действующий закон открывает новые возможности, которые позволят провести демократизацию университетской жизни и поднять уровень образования в целом.

Министр образования науки Украины Л.М. Гриневич в ходе заседания по проблеме современного образования Украины, отмечала, что на сегодняшний день из 208 университетов 115 имеют статус национального, в связи, с чем очень важно охарактеризовать четкие критерии предоставления или лишения этого статуса. Согласно проекту решения, правительство установило, что все вузы, которые имеют статус национального и получили его до 2017 года, должны будут его подтвердить. Важным моментом здесь является то, что подтверждение статуса необходимо осуществлять раз в 7 лет, на основе внутреннего и внешнего анализа вуза.

Предоставление статуса проводится по результатам конкурса, объявляемого ежегодно до 31 января Национальным агентством по вопросам обеспечения качества высшего образования, основываясь на количестве вакантных статусов национальных вузов. Однако если вакантных статусов нет, то конкурс не объявляется.

После принятия решения агентством до 31 октября, Министерство образования и науки подает Кабинету министров проект указа президента о присвоения вузу статуса национального.

Среди обязательных критериев для получения статуса национального можно выделить следующие:

- вуз должен выполнять лицензионные условия осуществления образовательной деятельности;
- не должны быть выявлены нарушения лицензионных условий образовательной деятельности;
- вуз должен иметь единую информационную среду, обеспечивающую автоматизацию основных процессов работы;
- обязательным является критерий размещения на сайте вуза информации, которая предусматривается законодательством.

Так мы можем увидеть, что обязательные критерии, названные выше, достаточно легко исполнимы. Однако для конкурентоспособности по сравнительным критериям, для подтверждения своего статуса вузу необходимо приложить усилия.

Сравнительные критерии для подтверждения статуса национального такие:

- количество студентов на одного преподавателя;
- научная степень и ученое звание преподавательского состава;
- число студентов или научно-педагогических работников, обучавшихся или стажировавшихся за границей;
- число студентов, получивших призовые места на международных или всеукраинских студенческих олимпиадах;
- количество иностранных граждан, обучающихся в вузе;
- показатели индекса Хирша научно-педагогических работников в наукометрических базах Scopus, Web of Science и др.

Кроме этого предполагается и «премиальные» критерии. Среди которых место вузов в международном и независимом рейтинге, наличие иностранных и международных аккредитаций, число научно-педагогических работников и студентов, получивших почетные звания, число выпускников, подтвердивших свое трудоустройство в течение трех лет [2].

Анализ последних исследований и публикаций. Среди исследователей современного законодательства образования в Украине можно выделить В. Андрущенко, Г. Артемчука, В. Лугового, В. Кременя и М. Зугровского, которые предлагают рассматривать критерии подтверждения статуса национального для вузов страны как одно из эффективных средств улучшения качества образования.

При этом на сегодняшний день нет исследований, которые будут включать в себя комплексное изучение проблемы аккредитации и подтверждения статуса национального университета. В связи с этим вопросы реформирования и современного состояния высшего образования в Украине составляют актуальность темы исследования.

Цель работы. Изучить современное законодательство по вопросам механизма получения статуса национального, а также раскрытие основных проблем реформирования системы высшего образования.

Изложение основного материала. Постановление Кабинета министров предполагает, что каждый вуз, предоставляющий возможности для получения высшего образования в нашей стране должен подтвердить статус национального. Помимо этого, важным нововведением в системе высшего образования, предполагается реорганизация системы управления, финансирования и менеджмента образования посредством децентрализации, дерегулирования и использования институциональной, академической и финансовой автономии учебных учреждений, а также соблюдение принципа ответственности вуза за результаты образовательной и воспитательной деятельности.

Необходимо отметить, что в постановлении предусматривается уменьшение количества заполняемой документации, четкого определения прав и обязанностей региональных и местных органов управления образования для всей системы управления. В планах введение электронного управления, это говорит о том, что подразумевается создание новой

интегрированной базы данных. Предполагается, что будет создана унифицированная интегрированная общенациональная интерактивная база данных «Образование Украины», которая будет размещаться на серверах Украины и включать в себя единый реестр получателей образовательных услуг вместе с единым реестром их поставщиков, то есть учебных заведений, преподавателей и администрации.

Срок реализации таких нововведений – 2019-2020 года, в процессе чего будет изменен весь подход к управлению высшими учебными заведениями.

Авторы концепции предполагают, что современным вузам необходимо уйти от содержания государством, начав формирование собственных бюджетов, опираясь на численность желающих в них обучаться. Помимо этого предполагается привлечение частных инвесторов для финансирования образования. Для всего этого необходимо создание законодательных условий. Предпринимателям обещают налоговые льготы, специальные программы кредитования, а также упрощенная процедура получения разрешения на землю, что, по мнению авторов концепции должно привлечь значительное финансирование со стороны частных инвесторов. Вместе с этим, учебные заведения должны получить полную свободу распоряжения своими финансами.

Однако, не смотря на все предполагаемые преобразования, сегодня мы можем увидеть, что государственные университеты в нашей стране полностью зависят от государства, что не дает им возможности принимать на себя ответственность за свое качество, которое предполагается университетской автономией. Университетам по-прежнему необходимо согласовывать свое штатное расписание в Министерстве образования и науки Украины, помимо того, что существуют и другие ограничения для ведения нормальной хозяйственной деятельности вузов и меценатства [5].

Следует заметить, что финансовую автономию невозможно обеспечить только одним образовательным законодательством, поскольку формулировки не смогут изменить отношение, которые были заложены еще в сталинские времена. Поэтому, на наш взгляд, существует необходимость изменения многих других законов и подзаконных актов, для получения реальной финансовой автономии украинскими университетами. К сожалению, здесь по-прежнему мы видим непонимание со стороны политиков и системы государственного управления. Однако опыт стран, которые имеют лучшие университеты и славятся своими научными исследованиями, говорит о том, что не существует альтернативы университетской, в том числе финансовой, автономии. Мы предполагаем, что действенным решением будет усиление законодательного обеспечения государственно-частного партнерства в сфере науки и образования, которая также будет иметь перспективу привлечения отечественного бизнеса, а после и международного сотрудничества.

Следующим важным вопросом является решение проблемы об отнесении образовательного учреждения к высшему учебному заведению. На сегодня подавляющее большинство отечественных ВУЗов не могут быть названы высшими учебными заведениями по смыслу своей деятельности. Учитывая то, что все вузы I-IV уровней аккредитации, а также их филиалы, как отдельные структурные подразделения, выступающие в наших условиях отдельными ВУЗами, то их общее количество превысит полторы тысячи. При том, появляется много вопросов, которые требуют решения, в том числе изменения нормативной базы и решительный отказ от устаревших понятий [3].

Так, колледжи и техникумы, которые Законом «Об образовании» относятся к «профессиональному предвысшему» образованию, должны опираться в своей деятельности на Закон «О профессиональном образовании». К нему также должны относиться бывшие заведения

среднего специального и профессионально-технического образования с приоритетным переходом на многопрофильность. Такое решение проблемы мы видим в странах, которым характерно наиболее эффективная система профессионального образования. Заметим, что это представляет отдельную образовательную нишу, развитие которой в первую очередь зависит от потребностей и запросов национальной индустрии. В связи с чем увеличивается роль, как работодателей, так и местной власти. Здесь мы имеем в виду, что профессиональное образование, по сравнению с высшим, имеет перед собой другие задачи, которые представлены в соответствующем министерском законопроекте.

Тогда как предмет Закона «О высшем образовании» представляет собой собственно университетское образование, которое связано с научными исследованиями и научной экспертизой [1]. Поэтому если убрать из общего числа вузов III-IV уровней аккредитации, а также их филиалов, которые не проводят никакие научные исследования, то мы получим меньшее количество университетов. Заметим, что нигде в мире университетское образование и научные исследования не рассматриваются и не управляются отдельно. Исключения составляют специально созданные исследовательские центры. Это все нас подводит к следующей институциональной проблеме, которая связана с разработкой Закона «О научной и научно-технической деятельности». Сегодня этот процесс протекает достаточно медленно, поскольку у руководства НАН Украины отсутствует системное видение перспективы развития отечественной науки, в том числе в сфере интеграции научных исследований и университетской жизни.

Далее, стратегия реформ должна учитывать, что существующее положение в образовательной сфере нашей страны представляет собой производную от двух принципиальных проблем. Во-первых, значительному количеству наших политиков присуще постсоветское сознание, во-вторых,

в Украине отсутствуют агенты перемен в образовательной сфере. Мы имеем в виду тех, кто относится к профессиональной среде и желают положительных изменений, однако не хотят принимать в них участие. Вместе с тем, что сегодня мы имеем большой общественный запрос к образовательным реформам, которые, по сути, относятся к приоритету национальной безопасности. Без современного образования и науки Украина не будет иметь положительных перспектив для успехов в других реформах.

Все это приводит нас к тому, что необходимо определить главную цель реформирования высшей школы. Этой целью является создания качественного и конкурентоспособного украинского образования. Нам необходимо заявить, по примеру других стран мира, о том, что нашей целью будет попадание в перечень хотя бы ста лучших университетов мира украинских высших учебных заведений. Они будут способны выровнять понимание современного подхода для других отечественных вузов. Здесь мы говорим об общепризнанных глобальных рейтингах, которые направлены на выявление уникальности европейских университетов. В связи с этим необходимо реализовать отечественное законодательство, как в образовательной сфере, так и принять другие необходимые законы и подзаконные акты [2].

Важным направлением реформирования образования в нашей стране должен стать процесс интернационализации, который представляет собой повышение качества украинских университетов. В связи с этим, одним из первостепенных приоритетов должно стать изучение английского языка, причем не только для самого университета, но и для всей государственной политики. Однако сегодня большое количество вузов до сих пор не выполняет обязательств в использовании украинского языка в своей академической жизни, предпочитая другой иностранный – русский.

Важным моментом в этих проектах является их направленность на переходной период. Такой переходной период позволяет создать качественные, отвечающие современному уровню, университеты. Такие университеты уже смогут предъявлять свои требования к абитуриентам для создания своего особого контингента студентов, что позволит отходить от распределения государственного заказа. Поэтому тесты внешнего независимого оценивания в ближайшее время должны стать не единственным критерием при поступлении в вуз. Весь парадокс заключается в том, что сегодня в нашей стране мы видим свободную систему доступа к некачественному высшему образованию, что просто не позволяет достигнуть более высокого уровня на международном образовательном пространстве.

Первое что можно сделать – изменить экономику высшего образования, отказаться от анахроничной системы государственного заказа. Именно для этого уже были подготовлены первые министерские законопроекты. И это в любом случае приведет к смене поколений управленцев, что в свою очередь, окажет влияние на рост эффективности высшей школы.

Выводы. Таким образом, главной задачей в сфере украинского образования и науки должно быть обеспечение реальной финансовой автономии отечественных университетов.

Сама реформа системы высшего образования дает возможность приблизить украинскую систему к западной посредством унификации образовательных циклов, упрощение механизмов управления системой образования, а также предоставления вузам большей самостоятельности.

Список использованной литературы

1. Закон України «Про освіту» від 05.09.2017 № 2145-VIII

2. Стратегія реформування вищої освіти в Україні до 2020 року (проект) Проект розроблено Робочою групою під керівництвом Міністерства освіти і науки України

3. Алексеєнко Т.Ф., Аніщенко В.М., Балл Г.О. [та ін.], за ред. акад. В.Г. Кременя (2010). Біла книга національної освіти України; НАПН України, Київ.

4. Суліма Є. (2013). Інноваційні виклики сучасності й динаміка модернізації національної освіти. Вища шк., № 7, Київ.

5. Штейн Г.А. (2015) Концептуальная схема реформирования системы образования и науки в Украине. Экономика труда. 2 (№ 4). Киев.

References

1. The Law of Ukraine "On Education". [*Zakon Ukrayini «Pro osvitu»*] dated September 5, 2017 No. 2145-VIII. Print.

2. The Strategy of Higher Education Reform in Ukraine until 2020 (project) The project was developed by the Working Group under the leadership of the Ministry of Education and Science of Ukraine [*Strategiya reformuvannya vishoyi osviti v ukrayini do 2020 roku (proekt) Proekt rozrobleno Robochoyu grupoyu pid kerivnictvom Ministerstva osviti i nauki Ukrayini*]. Print.

3. Alekseenko, T.F., Anischenko, V.M., Ball, G.O. [and others], ed. acad. V.G. Flint. White Book of National Education of Ukraine [*Bila kniga nacionalnoyi osviti Ukrayini*]; *National Academy of Sciences of Ukraine* (2010) Kyiv. Print.

4. Sulima, E. Innovative challenges of modernity and dynamics of modernization of national education [*Innovacijni vikliki suchasnosti j dinamika modernizaciyi nacionalnoyi osviti*]. Higher Shk., (2013): 7, Kyiv. Print.

5. Stein, G.A. Conceptual scheme for reforming the education and science system in Ukraine [*Konceptualnaya shema reformirovaniya sistemy obrazovaniya i nauki v Ukraine*]. *Labor Economics*. (2015): 2 (No.4). Kiev. Print.

УДК 35.078.7

Алексей Владимирович Вербицкий

аспирант учебно-научно-производственного центра

Национального университета гражданской защиты Украины

**СОСТОЯНИЕ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОГО СОЦИАЛЬНОГО
МЕНЕДЖМЕНТА В УСЛОВИЯХ РЕФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ
ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ УКРАИНЫ**

**THE STATUS OF DEVELOPMENT OF INNOVATIVE SOCIAL
MANAGEMENT IN THE CONDITIONS OF REFORMING OF THE
SYSTEM OF STATE ADMINISTRATION IN UKRAINE**

В статье проанализированы институциональные основы формирования государственного управления социальным развитием. Выявлены особенности реализации его механизмов в условиях общественной трансформации и дисфункции.

Ключевые слова: государственное управление, механизм, принципы, социальное развитие, общественная трансформация, дисфункция.

The principles and types of innovative management in the social sphere are analysed. The directions of its use for improvement public administration of social development in the conditions of transformation of Ukrainian society are grounded.

Keywords: public administration, mechanisms, social development, security, innovative management.

Постановка проблемы. В последнее время увеличивается значимость исследований социального развития и осуществления научно обоснованной разработки инновационных механизмов государственного

управления им как в Украине, так и за рубежом. Это обусловлено тем, что социальная напряженность отражает состояние общественных отношений и специфику отношения ее участников и членов общества к государственно управленческим процессам, особенно в периоды трансформационных изменений, которые происходят в системе государственного управления, а также риск-ориентированности социума. Все это указывает на актуальность темы исследования.

Анализ последних исследований и публикаций. Определению и решению проблем управления социальным развитием (на общегосударственном, региональном и организационном уровнях) посвящены научные работы С. Белая, А. Волынчук, А. Дегтяра, С. Домбровской, Ю. Древаля, В. Коврегина, С. Майстро, К. Петраковой, А. Помазы-Пономаренко, В. Садкового, В. Скуративского, П. Сорокина, В. Узунова и др. [1-3].

Постановка задачи. Не умаляя достижений почтенных ученых, можем отметить, что существует необходимость в определении особенностей совершенствования государственного управления социальным развитием в условиях трансформации общества, учитывая принципы инновационного менеджмента, и составляет цель нашей статьи.

Изложение основного материала. В последней трети XX в. человечество вступило в новую фазу своего развития, которую современные исследователи называют «обществом риска» [1; 2]. Это постиндустриальная формация, охватывающая переход от индустриального общества. При этом «общество риска» отличается от последнего, прежде всего, тем, что, если для индустриального общества характерно деление благ, то для «общества риска» – распределение опасностей и обусловленных ими рисков [там же]. Опасности, которые проявляются в данном обществе, характеризуются тем, что не имеют границ ни в пространстве, ни во времени.

В Украине начало трансформационных процессов сопровождалось тенденцией к нивелированию роли государства, как регулятора социально-экономических процессов, и чрезмерным увлечением принципами рыночной экономики, их абсолютизацией. Вместе с тем, социальная политика в значительной степени сводилась (и продолжает сводиться) к реагированию на отдельные конкретные ситуации, преодоление локальных последствий масштабных деструктивных процессов в социальной сфере, которые происходят в Украине [3]. Указанные процессы усложнились еще внутренним и внешнеполитическим кризисом. При таких условиях важной задачей сегодня является научный анализ и обоснование процессов формирования инновационных механизмов государственного управления социальным развитием в условиях общественной трансформации [там же].

По нашему убеждению, это может обеспечить учет принципов инновационного менеджмента. Его положения предусматривают адаптацию методологии управления нелинейными процессами в динамических системах к конкретным организационным системам социальной сферы в условиях трансформации на основе теоретических предпосылок, методов и принципов, в частности социологии, управления, акмеологии и других наук [2].

Для устранения системы противоречий между желаемыми и действительными результатами государственно управленческих инновационных воздействий в социальной сфере с целью достижения максимальных, положительных результатов с минимальными затратами социальных ресурсов важно развивать такое направление, как институционализация видов инновационного социального менеджмента, а именно:

- креативного менеджмента;
- эвристического менеджмента;

- менеджмента управления знаниями;
- акме-менеджмента и программно-проектного менеджмента [там же].

Для этого важно обеспечить следующее: 1) научно-теоретическую и методологическую базу процесса институционализации; 2) конкретизировать сферу деятельности и общественных отношений каждого из видов инновационного социального менеджмента с учетом специфических трансформационных процессов и тремблингового (от англ. «trembling» – нестабильный) состояния украинского общества; 3) разработать формы и методы совместной деятельности лиц и коллективов, призванных реализовывать государственно управленческие функции с учетом объекта и условий регулирования (социальные, организационные и менеджерские функции), а также нормы и принципы отношений в этой сфере и систему санкций за невыполнение ролей, норм и стандартов поведения, обеспечив при этом данный процесс необходимыми материально-финансовыми ресурсами.

Стоит отметить, что акцентирование внимания на практическом внедрении инновационного менеджмента, как продуцента и катализатора социального развития на общегосударственном, региональном и организационном уровнях администрирования, обусловлено тем, что государственная социальная политика отмечается несовершенством, а современное общество, в свою очередь, отличается значительной интернальностью (к расчету на собственные силы, развитие демократизма, гражданского общества и тому подобное). Результативная и максимально полноценная его самореализация в рамках эвристического менеджмента может быть достигнута при создании государством необходимых для этого условий, активизации и развития всех компонентов творческого потенциала конкретного человека во время ее социально-ценностной