

**УДК 35.078.7**

**Алексей Владимирович Вербицкий**

**аспирант учебно-научно-производственного центра**

**Национального университета гражданской защиты Украины**

**СОСТОЯНИЕ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОГО СОЦИАЛЬНОГО  
МЕНЕДЖМЕНТА В УСЛОВИЯХ РЕФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ  
ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ УКРАИНЫ**

**THE STATUS OF DEVELOPMENT OF INNOVATIVE SOCIAL  
MANAGEMENT IN THE CONDITIONS OF REFORMING OF THE  
SYSTEM OF STATE ADMINISTRATION IN UKRAINE**

В статье проанализированы институциональные основы формирования государственного управления социальным развитием. Выявлены особенности реализации его механизмов в условиях общественной трансформации и дисфункции.

**Ключевые слова:** государственное управление, механизм, принципы, социальное развитие, общественная трансформация, дисфункция.

The principles and types of innovative management in the social sphere are analysed. The directions of its use for improvement public administration of social development in the conditions of transformation of Ukrainian society are grounded.

**Keywords:** public administration, mechanisms, social development, security, innovative management.

**Постановка проблемы.** В последнее время увеличивается значимость исследований социального развития и осуществления научно обоснованной разработки инновационных механизмов государственного

управления им как в Украине, так и за рубежом. Это обусловлено тем, что социальная напряженность отражает состояние общественных отношений и специфику отношения ее участников и членов общества к государственно управленческим процессам, особенно в периоды трансформационных изменений, которые происходят в системе государственного управления, а также риск-ориентированности социума. Все это указывает на актуальность темы исследования.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Определению и решению проблем управления социальным развитием (на общегосударственном, региональном и организационном уровнях) посвящены научные работы С. Белая, А. Волынчук, А. Дегтяра, С. Домбровской, Ю. Древалю, В. Коврегина, С. Майстро, К. Петраковой, А. Помазы-Пономаренко, В. Садкового, В. Скуративского, П. Сорокина, В. Узунова и др. [1-3].

**Постановка задачи.** Не умаляя достижений почтенных ученых, можем отметить, что существует необходимость в определении особенностей совершенствования государственного управления социальным развитием в условиях трансформации общества, учитывая принципы инновационного менеджмента, и составляет цель нашей статьи.

**Изложение основного материала.** В последней трети XX в. человечество вступило в новую фазу своего развития, которую современные исследователи называют «обществом риска» [1; 2]. Это постиндустриальная формация, охватывающая переход от индустриального общества. При этом «общество риска» отличается от последнего, прежде всего, тем, что, если для индустриального общества характерно деление благ, то для «общества риска» – распределение опасностей и обусловленных ими рисков [там же]. Опасности, которые проявляются в данном обществе, характеризуются тем, что не имеют границ ни в пространстве, ни во времени.

В Украине начало трансформационных процессов сопровождалось тенденцией к нивелированию роли государства, как регулятора социально-экономических процессов, и чрезмерным увлечением принципами рыночной экономики, их абсолютизацией. Вместе с тем, социальная политика в значительной степени сводилась (и продолжает сводиться) к реагированию на отдельные конкретные ситуации, преодоление локальных последствий масштабных деструктивных процессов в социальной сфере, которые происходят в Украине [3]. Указанные процессы усложнились еще внутренним и внешнеполитическим кризисом. При таких условиях важной задачей сегодня является научный анализ и обоснование процессов формирования инновационных механизмов государственного управления социальным развитием в условиях общественной трансформации [там же].

По нашему убеждению, это может обеспечить учет принципов инновационного менеджмента. Его положения предусматривают адаптацию методологии управления нелинейными процессами в динамических системах к конкретным организационным системам социальной сферы в условиях трансформации на основе теоретических предпосылок, методов и принципов, в частности социологии, управления, акмеологии и других наук [2].

Для устранения системы противоречий между желаемыми и действительными результатами государственно управленческих инновационных воздействий в социальной сфере с целью достижения максимальных, положительных результатов с минимальными затратами социальных ресурсов важно развивать такое направление, как институционализация видов инновационного социального менеджмента, а именно:

- креативного менеджмента;
- эвристического менеджмента;

- менеджмента управления знаниями;
- акме-менеджмента и программно-проектного менеджмента [там же].

Для этого важно обеспечить следующее: 1) научно-теоретическую и методологическую базу процесса институционализации; 2) конкретизировать сферу деятельности и общественных отношений каждого из видов инновационного социального менеджмента с учетом специфических трансформационных процессов и тремблингового (от англ. «trembling» – нестабильный) состояния украинского общества; 3) разработать формы и методы совместной деятельности лиц и коллективов, призванных реализовывать государственно управленческие функции с учетом объекта и условий регулирования (социальные, организационные и менеджерские функции), а также нормы и принципы отношений в этой сфере и систему санкций за невыполнение ролей, норм и стандартов поведения, обеспечив при этом данный процесс необходимыми материально-финансовыми ресурсами.

Стоит отметить, что акцентирование внимания на практическом внедрении инновационного менеджмента, как продуцента и катализатора социального развития на общегосударственном, региональном и организационном уровнях администрирования, обусловлено тем, что государственная социальная политика отмечается несовершенством, а современное общество, в свою очередь, отличается значительной интернальностью (к расчету на собственные силы, развитие демократизма, гражданского общества и тому подобное). Результативная и максимально полноценная его самореализация в рамках эвристического менеджмента может быть достигнута при создании государством необходимых для этого условий, активизации и развития всех компонентов творческого потенциала конкретного человека во время ее социально-ценностной

жизнедеятельности.

Подчеркнем, что эвристический и креативный менеджмент характеризуются определенной общностью целей, поскольку являются частями инновационного менеджмента. Речь идет о том, что при обоих этих видах происходит оценка социального потенциала, включая определение ряда факторов (специфики предметной области, экстремальности ситуации, наличия препятствий и т.д.). Такая оценка предполагает формирование групп экспертов, призванных оценить те или иные предварительно разработанные положения в сфере инновационной социальной политики, ориентированной на улучшение положения в указанной сфере и предупреждения возникновения кризисных ситуаций в семье, а также их локализацию системой государственного управления. Оценка направлена на определение доминирующих мотивационных установок, которые препятствуют социальному развитию и возможных путей решения этой ситуации в краткосрочной и долгосрочной перспективе.

Нельзя обойти особенности акмеменеджмента и других видов инновационного менеджмента в системе государственного управления, предусматривающих осуществление:

1) акмеологического моделирования ее кадровой подсистемы, приоритетное место в которой занимает инновационная менеджерская деятельность;

2) внутреннего мониторинга профессионализации кадров и обеспечения развития их творческого потенциала в инновационных процессах регуляции развития социальной сферы;

3) создание акмеологического сервиса – социально-психологического, материально-технического и иного обеспечения жизнедеятельности управленческого персонала;

4) организацию системной деятельности консультационных служб по

вопросам развития видов инновационного социального менеджмента в конкретных условиях;

5) анализ целей, задач по выполнению менеджерских функций и предпосылок их результативной реализации; разработки и апробации прогностической и нормативной моделей управленческой деятельности персонала;

б) подготовка обоснованных предложений по использованию действенного метода, технологии и процедур осуществления инновационной труда в обеспечении видов инновационного социального менеджмента во взаимосвязи всех его сторон, а также выработка критериев, показателей оценки уровней его эффективности и прочее [2].

Подытоживая отметим, что совершенствование государственного управления социальным развитием в условиях трансформации общества на основе инновационного менеджмента требует обновления научно-теоретических и эмпирико-прикладных аспектов комплексного менеджмента в системе государственного управления социальным развитием и в осуществлении соответствующих реформ. Менеджмент социальными реформами необходимо внедрять:

1) в отношении всех социальных институтов, которые приобщаются к обеспечению социального развития в соответствии с экономических основ и возможностей этих институтов;

2) с целью отхождения от атавизма патерналистической идеологии и развития социального самообеспечения достойной жизни;

3) в направлении системы социальной защиты, квинтэссенцию которой составляет образование актуальным знаниям, развитие науки, культуры, страхование в области пенсионного обеспечения и здравоохранения;

4) в рамках решения основных социальных проблем на основе

применения программно-целевого подхода и тому подобное.

Выводы. Имеющиеся теории «общества риска» подтверждают, что данная категория с течением времени приобретает важное значение, включая учитывая развитие различных социальных институтов. Это вызывает необходимость применения действенных инновационных методов и подходов к государственному управлению социальным развитием в условиях общественной трансформации, что может обеспечить учет принципов инновационного менеджмента.

Обобщая актуальные проблемы государственного управления социальным развитием в условиях общественной трансформации и учитывая положения указанного вида менеджмента, сформулировано такие принципы его (управления) усовершенствования:

1) дихотомия социально-ориентированной и инновационной экономики, то есть переход к инновационному экономическому развитию, учитывает интересы человека и улучшения условий его жизни не только усилиями государства, но и собственными;

2) вариативность подходов к определению перспектив развития социальной сферы, основанные на основательном экономическом расчете возможных социальных последствий управленческих решений;

3) создание условий для более полного раскрытия социального потенциала;

4) формирование социальной инфраструктуры, развитие рынка страхования, снятие искусственных барьеров в реформировании системы здравоохранения, социального обеспечения и т.д. путем кодификации и совершенствованию отечественной правовой базы в указанной сфере и тому подобное.

### **Список використаних джерел**

1. Державне управління у сфері безпеки соціально-еколого-

економічних систем: монографія/ С. М. Домбровська, В. В. Коврегін, А. Л. Помаза-Пономаренко, О. М. Колєнов. – Х. : НУЦЗУ, 2017. – 244 с.

2. Інноваційний менеджмент : навч. посіб. / Л.І. Михайлова, О.І. Гуторов, С.Г. Турчіна, І.О. Шарко. – Вид. 2-ге, доп. – К. : Центр учбової літератури, 2015. – 234 с.

3. Помаза-Пономаренко А.Л. Управлінсько-методологічний вимір використання соціального й освітнього потенціалу при формуванні безпеки регіонів України/ А.Л. Помаза-Пономаренко, Н.М. Карпеко // Вісник Національного університету цивільного захисту України. Серія: Державне управління, 2016. – Вип. 2 (5). – С. 42–47. – Режим доступу:

### **References**

1. Dombrovska, S.M., Kovregin, V.V., Pomaza-Ponomarenko, A.L. and Colenov, O.M. *The state administration in the sphere of security of social, ecological and economic systems [Dergavne upravlinnja u sferi bezpeky socialno-ekologo-ekonomichnyh system]*. Kharkiv: NUCPU, 2017. Print.

2. Myhajlova, L.I., Gutorov, O.I., Turchina, S.G. and Shako, I.O. *Innovation management [Innovacijnyj menedgment]*. Kyiv: Centr uchbovoi literetury, 2015. Print.

3. Pomaza-Ponomarenko, A. L. and Karpeko, N. M. "Administrative and methodological measurement of use social and educational potential in formation of safety of regions of Ukraine [Upravlinsko-metodolohichniy vymir vykorystannia sotsialnoho y osvitnoho potentsialu pry formuvanni bezpeky rehioniv Ukrainy]." *Bulletin of NUCPU. State Management series* 2 (5) (2016). Web.

<[http://nuczu.edu.ua/sciencearchive/PublicAdministration/vol5/Visnyk\\_NUCZ\\_U\\_6\\_2016\\_2.pdf](http://nuczu.edu.ua/sciencearchive/PublicAdministration/vol5/Visnyk_NUCZ_U_6_2016_2.pdf)>.