

УДК 351:504.05

*Крюков А.И., доктор наук по государственному управлению, профессор кафедры публичного администрирования в сфере гражданской защиты, Национального университета гражданской защиты Украины*  
*Омаров А.Е., кандидат наук по государственному управлению, докторант учебно-научно-производственного центра Национального университета гражданской защиты Украины*

**ТЕОРИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВА В  
КОНТЕКСТЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ  
THEORIES OF STATE ENVIRONMENTAL DEVELOPMENT IN THE  
CONTEXT OF ENVIRONMENTAL SAFETY**

В статье рассматриваются вопросы связанные с развитием теорий экологического развития, их влиянию на эффективное управление современными государствами в контексте экологической безопасности. Анализируются проблемы взаимоотношений государств и факторов окружающей среды, их влияние на процессы функционирования общества.

**Ключевые слова:** теории экологического развития, экологическая безопасность, экологические угрозы, управление охраной окружающей среды, управление экологической безопасностью, экологическая политика.

The article deals with issues related to the development of theories of environmental development, their impact on the effective public management practices of modern states in the context of environmental security. The problems of interrelations between states and environmental factors, their influence on the functioning of society are analyzed.

**Keywords:** theories of ecological development, ecological safety, environmental threats, management of environmental protection, environmental safety management, environmental policy.

**Постановка проблемы.** Проблемы экологической безопасности в последние десятилетия всё больше выходят на первый план глобальных проблем современности, наряду с атомной угрозой, климатическими изменениями, эпидемиями. Поскольку разрушение экопространства грозит полным разрушением всего живого на земле.

Современные государства вынуждены всё больше внимания уделять решению вопросов эффективного управления проблемой защиты окружающей среды.

В этом контексте, на наш взгляд, чрезвычайно актуальной является проблема изучения различных экологических теорий развития государств их взаимосвязь с экологической безопасностью и роль органов публичной власти в решении вопросов защиты окружающей среды. .

*Анализ исследований в которых изначально рассматривалась указанная проблематика.* Поиску путей решения проблем глобального управления и безопасности, разработке проблематики устойчивого экологически безопасного развития посвящены работы Г. Ф. Абдеева, Ю. М. Арсского, Х. А. Барлибаева, Дж. Белла, Л. Брауна, Г. Х. Брундтланд, Е . Вайцзеккера, А. Б. Вебера, В. И. Вернадского, К. Г. Гофмана, В. Л. Иноземцева, Д. Х. Медоуз, Н. Ф. Реймерса, Дж. Стиглица, Т. Сэндлера и др.

Проблемы, возникающие в области охраны окружающей среды и экологии, рассматривали в своих трудах М. М. Бринчук, С. А. Боголюбов, Н. И. Васильева, В. В. Волошин, Р. Х. Гиззатуллин, А. К. Голиченков, О. Л. Дубовик, Т. Н. Захарченко, Т. В. Злотников, А. С. Колбасов, ОА Миняев, АВ Молчанов, Р. К. Остин, В. В. Петров, В. Ф. Протасов, КМ Сытник, А. Г. Тарнавский, Б. В. Щербицкий, АВ Яблоков и другие ученые.

Вопрос национальной безопасности, различные аспекты ее обеспечения рассматривались в публикациях А. В. Возженикова, А. И. Васильева, В. П. Сальникова, С. В. Степашина, В. В. Мамонова, Т. Е. Шуберта, А. А. Фомина, А. А. Тер-Акопова.

Существенный вклад в разработку проблемы обеспечения экологической безопасности внесли С. Л. Байдаков, А. В. Герасимов, В. И. Данилов-Данильян, Б. Б. Танго, В. А. Смышляев, Г. Г. Лалаян, М. Ч . Залиханов, К. С. Лосев, Г. П. Серов, А. Г. Шмаль.

Международный аспект обеспечения экологической безопасности, экологических прав человека рассмотрены в работах С.В Бахина, В. А. Карташкина, И. И. Лукашука, Е. А. Нестеренко, Н. С. Никитенко, Ю. Н. Платонова, Е. Ф. Пушкарева , А.С Тимошенко, Ю. А. Тихомирова, А.С Шишко.

В Украине различные аспекты экологической политики государства изучали А. Ф. Балацкий, И. К. Бистрякова, А. О.Веклич, П. И. Аман, А. И. Даций, Д. С. Добряк, А. И. Драган, Т. В. Иванова, А. Я. Лазор, Л. Г. Мельник, М. А. Хвесик, А.Б. Качинский, А. А. Надежденко, В.А. Тищенко, Ю. Бут, Е. Г. Карташов и др.

**Формулирование цели статьи.** Проанализировать различные экологические теории, показав их взаимосвязь и взаимообусловленность с проблемами экологической безопасности.

**Изложение основной части исследования.** Важным фактором развития государства есть разные теории экологического развития. Они определяют методологические подходы к осуществлению природоохранной деятельности и характер экологической безопасности.

Можно выделить четыре модели теорий экологического развития: антропоцентристская, инвайроменталистская, радикальная и устойчивости и целостности мира [1, с. 9].

На наш взгляд, базовой концепцией в понимании экологической безопасности государства являются взаимоотношения человека и окружающей среды, то есть антропоцентристская теория.

Антропоцентризм (греч. - человек и лат. - центр) - разновидность телеологии, философское учение, согласно которому человек является центром Вселенной и целью всех событий, которые в ней происходят, и то, что она

создана Богом «по своему образу и подобию».

Антропоцентризм - это принцип, согласно которому человек является завершением эволюции мироздания. Сам термин был впервые употреблен в эпоху Возрождения. Суть его заключается в том, что центр Вселенной переносится от проблем мировоззрения к конкретным проблемам человека. Антропоцентричные идеи в своем наиболее агрессивной варианте выражали «синдром покорения» и предоставляли человеку гегемонистский статус, который снимал ограничения для экспериментов над природой. Антропоцентризм в природопользовании ведет к практике разделения объектов живого мира на категории полезных и вредных, тотального уничтожения объектов живой природы, не имеющих хозяйственного значения или не способствующих развитию экономики.

Исходные причины кроются в том, что человек на большей части своего современного ареала ведет себя в соответствии со статусом адвентивного вида как биоценозный агрессор, не приспособляющейся к среде, а активно её меняет в соответствии с собственными нуждами, не формируя постоянных трофических, топических или любых других связей.

Мутуализм человека заключается исключительно в культивировании популяций экономически выгодных видов (в форме монокультур), в частности плантаций леса, пропашных культур и овощей, домашних животных или диких зверей.

Это усугубляется масштабными экспериментами по интродукции, акклиматизации и введения в культуру новых видов живых организмов, не свойственных каждой конкретной местности, усиливает, изменения экосистем и ведет к биоценотическим кризисам.

Антропоцентризм - это система представлений группового эгоизма, в которой мир людей противопоставлен миру природы, где только человек имеет высшую ценность. Все остальное в природе отмечается ценностью лишь настолько, насколько может быть полезным для человека. Природа объявляется объектом пользования и собственностью людей, причем право

этой собственности несомненно.

При этом доминирует прагматичный императив: правильным и разрешенным является то, что полезно человеку, людям. В соответствии с этим этические нормы и правила действуют только в мире людей, но не распространяются на взаимодействия с миром природы.

Природа столкнулась с крайним видовым монополизмом конечного консумента - крупнейшего потребителя ресурсов. Это нарушает естественный закон, поскольку противоречит системной структуре биосферы и биологического разнообразия.

Следует отметить, что идейной вершиной антропоцентризма служит «антропный принцип», согласно которому Вселенная такой, какой она есть, существует якобы для того, чтобы в ней на определенном этапе эволюции мог появиться наблюдатель, носитель разума - человек.

В соответствии с этим принципом человеку (именно человеку, людям, а не Богу) предоставляется главная креативная роль во Вселенной.

Привлекательность антропного принципа для антропоцентризма заключается в том, что роковая предопределенность существования и эволюции человека как бы освобождает нас от вины за отчуждение от природы, угнетения биосферы и глобальный кризис. Вроде человек, человеческий разум в той или иной ипостаси обязательно сохранится, что бы ни произошло с биосферой, планетой, Вселенной.

Отсюда миф о «устойчивое развитие», мечты о «сфере разума» - ноосфере и фантазии о космическом расселения человечества. Среди значительного количества концепций и теорий мирового развития доминирует техногенный тип экономического развития.

Это природно-разрушительный тип, основанный на использовании искусственных средств производства, созданных без учета экологических ограничений. Характерными признаками техногенного типа развития является быстрое и изнурительное использование невозобновляемых видов природных ресурсов (прежде всего полезных ископаемых) и сверхэксплуатация

возобновляемых (почвы, леса и т.д.) со скоростью, превышающей возможности их воспроизводства и восстановления.

При этом наносится значительный экономический ущерб, являющийся стоимостной оценкой деградации природных ресурсов и загрязнения окружающей среды в результате человеческой деятельности.

Таким образом, приоритетными направлениями дальнейшего развития системы экологической безопасности в новых интеграционных условиях станет активизация сотрудничества всех стран мира по сохранению окружающей среды и системная экологизация мирового экономического пространства на основе устойчивого развития [1, с. 9-14].

С этой точки зрения, на наш взгляд, можно ввести в научный оборот категории, раскрывающие содержание понятия «экологическая безопасность», а именно: «экологическая опасность», «катастрофа», «кризис», «источники экологической опасности», «факторы экологической опасности», и, наконец, понятие «экологическая безопасность».

Экологическая опасность - это возможность наступления негативных или катастрофических событий, обусловленных действием факторов экологической опасности.

Более конкретно опасность природного или техногенного происхождения определяется как возможность возникновения явлений или процессов, способных наносить вред и поражать людей, наносить материальный ущерб, разрушительно влиять на окружающую среду человека.

Катастрофой считаются скачкообразные структурно-функциональные изменения в системе, приводящие к значительному нарушению режима ее функционирования или к разрушению системы. Подобные изменения могут возникнуть как вследствие резкого (кратковременного) ответа системы на плавное изменение актуальных параметров ее состояния, так и при мощном внешнем воздействии. Например, длительное «рутинное» загрязнение водоема, даже при относительно малой его интенсивности, в конце концов может привести к гибели водной экосистемы.

Катастрофические явления будут также наблюдаться в случае токсического выброса, то есть в случае мощного залпового поступления токсичных веществ в водный объект.

Кризис - резкое обострение противоречий в социо-эколого-экономической системе, что приводит к ее дестабилизации и инициирует процесс перехода системы от существенно неуравновешенного (кризисного) состояния к качественно новому состоянию.

Представляется перспективной синергетическая интерпретация кризиса, согласно которому она является не только дезорганизованным явлением. Кризис - это катастрофа или прорыв в будущее, переходное состояние любого процесса.

Существует сфера кризисных состояний системы при котором последняя сужается до точки бифуркации (раздвоения), в которой происходит выбор направления изменения качества системы.

Источники опасности - объекты хозяйственной, бытовой, военной и иной деятельности, а также природные объекты, содержащие значимые факторы экологического риска. Примерами таких объектов являются предприятия промышленности, энергетики, транспорта, сельского хозяйства, а также военные полигоны, свалки отходов и т. д.

Эти предприятия могут производить как постоянные, детерминированного характера выбросы и сбросы загрязняющих веществ, вероятность реализации которых равен единице, так и аварийные стохастического характера выбросы с вероятностью меньше единицы. Факторы опасности (экологического риска) - антропогенные и природные воздействия (возмущения), способны привести к негативному изменению состояния окружающей среды и здоровья человека, в частности, ими являются антропогенные производственные факторы. Речь идет о факторах, которые инициируют экологическую опасность.

Например, факторы загрязнения окружающей среды можно разделить на материальные (газопылевые выбросы в атмосферу, сбросы вредных веществ в

водные объекты, твердые отходы) и энергетические (тепловые выбросы, шум, ионизирующее излучение и т.д.).

Результатом научных изысканий, связанных с обеспечением безопасности государства, общества, личности, стало введение в научный оборот новых терминов и категорий, а именно: «национальная безопасность», «безопасность личности», «правовая безопасность», «юридическая безопасность» «экологическая безопасность».

Последняя трактуется в ряде работ как разновидность национальной безопасности. Несомненно, экологическая безопасность является одним из видов национальной безопасности, наряду с военной, продовольственной, пожарной безопасностью и другими ее видами, играет важную роль в системе национальной безопасности.

По мнению некоторых авторов, в рамках понятия «национальная безопасность» экологическую безопасность следует определить как способность государства контролировать, снижать и устранять экологические опасности разного масштаба, обнаруженные и оцениваемые научными методами, для обеспечения благосостояния общества и здоровья людей, политической, экономической и социальной стабильности [2, с. 77-78].

Вместе с тем мы считаем, что в таком контрольном механизме должна принимать участие кроме государства и общественность. Кроме того, целью экологической безопасности должно выступать обеспечения экологической стабильности.

Определение национальной безопасности в экологической сфере было предложено также российскими учеными С. Л. Байдаковым и Г. П. Серовым. Основной акцент они делают на состоянии защищенности жизненно важных интересов личности, общества, государства, окружающей среды [3].

По нашему мнению, такая трактовка понятия более напоминает содержательную характеристику национальной безопасности в экологической сфере. В более лаконичном варианте позицию этих авторов можно изложить в следующем виде: национальная безопасность в экологической сфере

обеспечивается защитой жизненно важных интересов личности, общества, государства, окружающей среды от угроз техногенного и чрезвычайного характера.

Экологическую безопасность можно определить как «систему мер, устраняющих угрозу массовой гибели людей в результате такого неблагоприятного антропогенного изменения состояния природной среды на планете, при котором человек как биологический вид лишается возможности существовать, поскольку не сможет удовлетворить свои естественные физиологические и социальные потребности жизнедеятельности за счет окружающего материального мира».

Кроме того, экологическую безопасность можно определить как комплекс правовых, организационных и материальных гарантий защиты окружающей среды в каждом государстве от вредного воздействия, источники которого расположены за его пределами [4, с. 18].

В целом соглашаясь с данным определением, следует обратить внимание на ряд противоречий: 1) Как угроза экологической безопасности определены только источники вредного воздействия, расположенные за пределами государства; 2) Объектом защиты выступает только окружающая среда; 3) В представленном варианте внимание обращается не на все признаки экологической безопасности.

Еще одну группу трактовок экологической безопасности государства можно определить как состояние защищенности социальных, экономических, экологических прав и законных интересов граждан, материальных, культурных и других ценностей общества и государства, экономических и других интересов предприятий, организаций, учреждений и предпринимателей от вредного воздействия неблагоприятных факторов окружающей природной среды, вызванных антропогенным воздействием на нее, а также от последствий экологических аварий и катастроф. [5, с. 43, 48, 49].

На наш взгляд, экологическую безопасность также нужно рассматривать как обеспеченность жизненно важных интересов человека природными

ресурсами и защищенность ее от влияния негативных факторов среды.

Явным недостатком в данном случае является не учёт экологических интересов общества и государства. Как отрицательные не названы также техногенные и другие факторы.

В Энциклопедии государственного управления экологическая безопасность трактуется как «составляющая национальной безопасности, обеспечение которой предусматривает деятельность человека, не наносит значительный ущерб окружающей среде, компенсирует ухудшение экологической ситуации природоохранными мероприятиями и способствует защите человека, общества, природы, сохраняет экосистемы, учитывает необходимость поддержания экологического баланса в биосфере [6, с. 233]. Иначе говоря, экологическая безопасность отождествляется с некоторым конкретным состоянием биосферы или ее составляющих.

Нарушение такого состояния, потери, которые наносятся человеку и природе, или возможность возникновения таких событий квалифицируются как экологическая опасность. Распространение современной технической мощи человека на планете, усиленной соответствующими формами организации труда, сделало объектом воздействия всю природу, что обуславливает необходимость пересмотра представлений о среде обитания человека.

В современных условиях данный вопрос может рассматриваться как сложное взаимодействие трех слоев: духовного или интеллектуального, которые существуют в коммуникации; социального соответствующим сферам производства и быта; материально-вещественного, которое включает в себя как первую, так и «вторую» (рукотворную) природу.

При таких условиях в экологической ситуации зафиксированными являются и социальные, и природные составляющие, а природа уже не может рассматриваться средой человека, поскольку природный мир почти весь по сути антропологизованный.

Конфликт между обществом и природой уже давно превратился в социальный конфликт различных систем деятельности, развернутых на

материале природы, поэтому описать экологическую ситуацию преимущественно на основе естественных наук уже невозможно.

Для этого необходимо задействовать весь комплекс наук, которые изучают деятельность как специфическую форму и способ существования человека и общества, а также сформировать и распространить деятельностную картину мира в мировоззрении человека, которое должно заменить естественно-научную, натуралистическую» [6, с. 52-55].

С понятием экологическая безопасность связаны и несколько других категорий, раскрывающих проблему экологической безопасности. Так, украинский исследователь А.Б. Качинский отмечает, что к таким понятиям можно отнести: - безопасность в природопользовании - совокупность условий, обеспечивающих минимальное неблагоприятное влияние природы и технологических процессов ее освоения на здоровье людей.

Безопасность в природопользовании рассматривается в рамках всех форм отраслевого природопользования и в сфере прямого и косвенного воздействия на человека (глобально, регионально и локально) и экологическую политику - научное направление, изучающее взаимосвязи между процессами техногенной изменения природной среды и политическими процессами в жизни общества, как в региональном, так и глобальном измерении.

Экологическая политика представляет собой теоретическую систему политических, экономических, юридических и других мероприятий, направленных на урегулирование состояния окружающей среды и рационального использования природных ресурсов на любой территории или мира в целом (глобальная политика)

Центральное место в процессе формирования общей концепции экологической политики занимают проблемы создания эффективных механизмов регулирования как важнейшего средства политики в сфере природопользования, с помощью которых реализуются ее социальные, экономические и собственно политические принципы;

Взаимодействие внутри природного комплекса осуществляется через

круговорот веществ. Таким образом, окружающая среда включает вещества и организмы, с которыми взаимодействует данный организм, а также популяцию и совокупность организмов.

Природная среда является источником важнейших природных ресурсов, таких как биопродуктивные почвы, вода, минералы, носители тепла (нефть, газ, уголь, уран, торф), обеспечивающих существование и развитие биосферы. Можно согласиться с тем, что понятие «окружающая среда» и «природная среда» не совпадают по объему.

Окружающая среда включает в себя социальную среду, а из понятия «природная среда» изымается часть биосферы, коренным образом преобразованная человеком и влияющая на объекты хозяйственной деятельности (дома, дороги, механизмы, промышленные отходы, зеленые насаждения и т.п.), то есть относится к техносфере.

Наряду с техносферой существует и Биосфера - наибольшая (глобальная) экосистема Земли - сфера системного взаимодействия живого и неживого вещества на планете. Учение о биосфере В. И. Вернадского занимает одно из центральных мест в современном естествознании, в науке в целом.

Оно раскрывает закономерности исторического развития биосферы Земли, крайне необходимой основой для прогнозирования направлений дальнейшего развития при условии становления.

Техносфера - часть биосферы, коренным образом преобразованная людьми с помощью прямого или косвенного воздействия технических и техногенных объектов (дома, дороги, механизмы, предприятия и т.д.) с целью наиболее полной соответствия социально-экономическим (но не экологическим) потребностям человечества [8].

Существенным, на наш взгляд, при анализе понятийного аппарата экологической безопасности является категории, применяемые в контексте управленческой парадигмы при рассмотрении вопросов, связанных с государственно-управленческим аспектом экологической политики.

Важной характеристикой экологической безопасности является

рассмотрение последней сквозь призму субъектно-объектного подхода. Объекты экологической безопасности - социоекосистемы «социум - окружающая среда» различного уровня: глобального, национального, регионального, местного, уровня хозяйствующего субъекта, индивидуального уровня.

Близким по смысловому содержанию является интерпретация названного объекта как социо-эколого-экономической системы. Государство, государственное управление, компоненты окружающей среды, экосистемы биосфера, хозяйствующие субъекты и т.д. связаны между собой взаимообусловленными потоками энергии, вещества, информации и, прежде всего, наличием управленческой информации.

Субъектами обеспечения экологической безопасности являются системы управления различных иерархических уровней, а также негосударственные организации и граждане, представляющие заинтересованные стороны общества.

Социоекосистемой национального уровня «население страны - территория (обитания)» является любое государство мира. Согласно представлениям системного подхода предел целенаправленной организационной системы определяется пределами распространения внутреннего управляющего воздействия самой системы или, иначе говоря, сферы контроля лица, принимающего решение.

Защита национальных интересов и достижение общенациональных целей в современном мире невозможно без обеспечения защищенности жизненно важных интересов личности, государства и общества от угроз экологического характера.

Поэтому можно считать вполне правомерным и обоснованным такое расширенное толкование понятия «экологическая безопасность государства». Представляется важным разработка параметров приемлемой безопасности или приемлемого риска для всех иерархических уровней управления.

Для уровня государственного управления необходимо установить среди

прочих параметров критерий, определяющий оптимальные усредненные затраты на обеспечение экологической безопасности, аналогичные критерии должны быть разработаны для уровня региона и местного уровня. При этом не следует забывать о международном уровне решения проблемы глобальной экологической безопасности.

Необходимо отметить большое «разнообразие» понятий и терминов в сфере управления экологической деятельностью. К ним относятся: управление природопользованием, экологическое управление, управление охраной окружающей среды, экологический менеджмент, управление экологической безопасностью населения, управления природоохранной деятельностью и ряд других терминов.

Анализ понятийно-терминологического аппарата в англоязычной и отечественной научной и учебной литературе показал, что наиболее широко отражает суть рассматриваемых управленческих процессов термин Environmental Management (управление, связанное с окружающей средой).

Этот термин часто переводится как «управление природопользованием» или «экологическое управление», его содержательное наполнение охватывает собой все виды управления и регулирования, необходимые для устойчивого развития общества и сохранения природной среды.

Экологические угрозы - прогнозируемые последствия или потенциальные сценарии развития событий катастрофического характера, которые обусловлены изменениями состояния окружающей среды и способны нанести вред жизненно важным интересам личности, общества, государства, мирового сообщества.

Различают внешние и внутренние угрозы относительно данной социоекосистемы. К внешним экологическим угрозам для государства можно отнести негативные события, связанные с трансграничным переносом загрязняющих веществ, в частности, кислотными дождями, глобальным потеплением климата, разрушением стратосферного озона, с возможностью размещения токсичных и радиоактивных отходов на территории суверенного

государства и ряда других угроз.

Кроме этого, экологические угрозы можно разделить по степени актуальности с учетом фактора времени. Актуальные угрозы - это сценарии негативных событий, которые могут реализоваться в ближайшее время (небольшой период безопасности) и требуют немедленного принятия решений. Потенциальным угрозам соответствует больший период безопасности, поэтому требуется разработка, как правило, стратегических управленческих решений. Обеспечение экологической безопасности - деятельность по формированию и реализации системного управляющего воздействия на социозкосистему, направленная на предотвращение экологических угроз и защита от экологических последствий для достижения приемлемого уровня защищенности (безопасности).

По сути, обеспечения экологической безопасности сводится к оптимизации функций полезности и опасности. Процесс защитного реагирования, или цикл обеспечения экологической безопасности, включает в себя два аспекта минимизации экологического риска: защита от экологических последствий и предупредительная защита от экологических угроз.

В обоих случаях целью является выявление некачественного подхода к оценке защищенности объектов экологической безопасности. Защита от экологической опасности означает проведение системы мероприятий, направленных на ограничение действия факторов экологического риска, приводящие к его снижению до приемлемого уровня.

Предотвращение экологической опасности - это осуществление превентивной системы мер, направленных на минимизацию вероятности появления и действия потенциальных и имеющихся факторов экологического риска с целью не превышения ими приемлемого уровня.

Защищенность объектов экобезопасности определяется в первую очередь тем обстоятельством, что актуальные параметры состояния окружающей среды отклоняются от нормы не выше предельно допустимых значений.

Предельно допустимые значения актуальных параметров

устанавливаются по качеству составляющих окружающей среды (вода, воздух, почва, пища) относительно здоровья человека (санитарно-гигиенические нормативы), затем - относительно устойчивости природно-естественных экосистем (предельно допустимые нормы нагрузки).

Устанавливаются также нормативы относительно к источникам экологической опасности (производственно-хозяйственные нормативы), которые определяют пределы действия факторов экологического риска.

**Формулирование выводов исследования.** Таким образом, можно сформулировать следующие выводы: - понятие экологическая безопасность получило достаточно широкое распространение в научной литературе после окончания Второй мировой войны, при этом исследователи, как правило, рассматривали экологическую безопасность как важный элемент национальной безопасности; - категория «экологическая безопасность» в многочисленных исследованиях изучалась с позиций различных концептуальных подходов, с точки зрения антропоцентричного, ресурсно-антропоцентричного и антропо-биоцентричных подходов; - важным при анализе понятия «экологическая безопасность» является использование этой категории в контексте управленческой парадигмы при рассмотрении вопросов, связанных с государственно-управленческим аспектом экологической политики.

Анализируя многочисленные концепции экологической безопасности, можно сформулировать уточненную дефиницию понятия экологическая безопасность государства: экологическая безопасность - это способность управленческой системы сохранять равновесие и сбалансированность взаимоотношений по линии «окружающая среда - социум - экономика - управление», умение противостоять внешним и внутренним угрозам и вызовам и обеспечивать приемлемые уровни риска жизнедеятельности населения и устойчивости социально-экономического развития, а также воспроизведение природного и социально-экономического потенциала.

Это способность государства, органов публичного управления контролировать, регулировать, снижать и устранять экологические опасности

разного масштаба, обнаруженные и оцениваемые научными методами, для обеспечения благосостояния общества и здоровья людей, политической, экономической и социальной стабильности, и обеспечении национальной безопасности государства.

Экологическая безопасность является неотъемлемым атрибутом развития современных государств и требует коренного изменения императивов и ценностей современной цивилизации, их видение в экологическом ракурсе. Это, прежде всего, отказ от традиционного мышления, но также формирования нового мировосприятия и стратегии развития постиндустриального общества в условиях все большей взаимозависимости одних государств от других.

Основу разработки системы обеспечения экологической и природно-техногенной безопасности современных механизмов предотвращения угроз и ликвидации их последствий должны составлять фундаментальные эколого-социальные и биосферные закономерности, имеющие комплексный характер и тесно связаны с различными сферами социальной жизни.

В современных условиях можно констатировать, что «устойчивое социально-экономическое развитие любой страны означает такое функционирование ее хозяйственного комплекса, когда одновременно удовлетворяются растущие материальные и духовные потребности населения, обеспечивается рациональное и экологически безопасное хозяйствования и высокоэффективное сбалансированное использование природных ресурсов, создаются благоприятные условия для здоровья человека, сохранения и воспроизводства окружающей природной среды и природно-ресурсного потенциала общественного производства»[9].

Изучение роли современных государств, органов публичного управления в системе обеспечения экологической и природно-техногенной безопасности, государственно-управленческих механизмов осуществления государственной политики в сфере экологической безопасности является очень актуальной проблемой современности.

**List of sources**

1. Ekolohichna i pryrodno-tekhnohenna bezpeka Ukrainy v rehionalnomu vymiri : [monohrafiia ] / M. A. Khvesyk, A. V. Stepanenko, H. O. Obykhod ta in. ; za nauk. red. d.e.n., prof., akad. NAAN Ukrainy M. A. Khvesyka. – K. : DU «Instytut ekonomiky pryrodokorystuvannia ta staloho rozvytku NAN Ukrainy», 2014. – 340 p.
2. Danylov-Danylian V. Y. Экологическая безопасность: обшчыe прынтсыпы y rossiyskiy aspekt / V. Y. Danylov-Danylian, M. Ch. Zalykhanov, K. S. Losev. – M., 2001. – p. 77-78.
3. Baidakov S. L. Pravovoe obespechenye okhrany okruzhaiushchei sredy, ekologicheskoi bezopasnosti, zashchity ot chrezvychainykh situatsyi pry osushchestvlenyy promyshlenno-khoziaistvennoi deiatelnosti / S. L. Baidakov, H. P. Serov. – M. : ANKYL, 2002. – 323 sp
4. Shyshko A. C. Preduprezhdenye transhranychnoho zahriaznennia / A. C. Shyshko // Mezhdunarodno-pravovye problemy. – K., 1990. – p. 18.1.1 19
5. Holychenkov A. K. Эколохо-правовoi slovar / A. K. Holychenkov // Экологическое право. – 2004. – № 4. – S. 43–49 ; 2005. – № 1. – p. 101.
6. Entsyklopediia derzhavnoho upravlinnia : u 8 t. / Nats. akad. derzh. upr. pry Prezydentovi Ukrainy ; nauk.-red. kol. : Yu. V. Kovbasiuk (holova) ta in. – K. : NADU, 2011. – T. 1: Teoriia derzhavnoho upravlinnia / nauk.-red. kol. : V. M. Kniaziev (spivholova), I. V. Rozputenko (spivholova) ta in. – 2011. – 748 p., p. 52–55.
7. Kachynskiy A. B. Ekolohichna bezpeka Ukrainy: systemnyi analiz perspektyv pokrashchennia : monohrafiia / A. B. Kachynskiy. – K., 2001. – 251 p. – (Seriia «Ekolohichna bezpeka»).
8. Vernadskiy V. Y. Byosfera y noosfera / V. Y. Vernadskiy. – M. : Nauka, 1989. – 261 p.7
9. Pro Osnovni zasady (stratehiiu) derzhavnoi ekolohichnoi polityky Ukrainy na period do 2020 roku : Zakon Ukrainy // Vidomosti Verkhovnoi Rady Ukrainy. – 2011. – № 26.