

9. Климов Е. А. Введение в психологию труда : [учебник для вузов] / Климов Е. А. – М. : Культура и спорт, ЮНИТИ, 1998.

10. Крюкова М. А. Профессиограмма спасателя поисково-спасательной службы МЧС России : руководство ГУ ЦЭПП МЧС России (филиал ВЦЭРМ МЧС России г. Санкт-Петербург) / Крюкова М. А. – М., 2000.

11. Марищук В. Поведение и саморегуляция человека в условиях стресса / В. Марищук, В. Евдокимов. – СПб. : Сентябрь, 2001.

12. Орел В. Е. Исследование феномена психического выгорания в отечественной и зарубежной психологии / В. Е. Орел // Проблемы общей и организационной психологии. – Ярославль, 1999. – С. 76–97.

13. Приемы психологической саморегуляции для спасателей и пожарных : методич. рекомендации / под общей ред. Ю. С. Шойгу. – М., 2006.

14. Основы психологической саморегуляции / Прокофьев Л. Е. – СПб. : Лань, 2003.

УДК 159.9

Хмель Н.Д., к. психол. н., доцент кафедры теоретической и практической психологии Одесского национального педагогического университета имени К. Д. Ушинского;

Зинченко И.И., психолог, аспирантка кафедры теоретической и практической психологии Одесского национального педагогического университета имени К. Д. Ушинского

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ПРИРОДА РЕЛИГИОЗНОЙ ВЕРЫ

У статті розглядаються підходи до розуміння психологічної природи релігійної віри і дано її визначення.

Ключові слова: релігійна віра, релігійні відчуття, здорова і «токсична» релігійна віра.

В статье рассматриваются подходы к пониманию психологической природы религиозной веры и дано ее определение.

Ключевые слова: религиозная вера, религиозные чувства, здоровая и «токсичная» религиозная вера.

Постановка проблемы. Состояние психического здоровья человека и общества зависит от множества факторов. Одной из важных составляющих личной и общественной жизни является религия. Пути и механизмы влияния религиозной веры на психическое состояние человека активно изучаются в целях их возможного позитивного использования. Однако до сих пор не раскрыта психологическая сущность религиозной веры.

Религиозная вера является предметом изучения нескольких дисциплин: философии, социологии, психологии. В рамках самих этих дисциплин в разное время и с позиций разных теоретико-методологических направлений сформировались представления о природе, развитии, типологии как религиозности, так и религиозной веры.

С позиции психологической науки, актуальность изучения веры обусловлена следующим. В психологии вера признается различными исследователями

как значимый психологический факт, феномен и рассматривается в работах Б.С. Братуся, В.Р. Букина и Б.А. Ерунова, Ю.Ф. Борункова, Р.М. Грановской, А.К. Козыревой, К.К. Платонова, Т.П. Скрипкиной, Д.М. Угриновича, П.Н. Шихирева, Э. Фромма, К.Г. Юнга и др. Однако нередко понятие веры вводится учеными как объяснительное и не нуждающееся в специальном изучении. При этом употребляемые определения веры носят не строго научный характер, а служат результатом либо ее обыденного понимания, либо философского истолкования; также в некоторых психологических исследованиях феномен веры отождествляется с конкретной религией или религиозной верой. Ввиду этого понятие веры остается весьма расплывчатым и нечетким, сам термин – неоднозначным и вариативным, а феномен веры растворяется в многообразии формулировок и теряет свой самостоятельный статус.

Вера оказывает влияние на всю внутреннюю организацию человека – его мысли, чувства, установки, ценности. Носителем веры является человек, и действие веры неразрывно связано с его внутренними преобразованиями и их отражением во внешней действительности. Ввиду этого очевидна односторонность представлений о феномене веры без его содержательной психологической характеристики.

Цель статьи – раскрыть психологическую сущность религиозной веры и ее виды.

Анализ последних исследований и публикаций. Среди исследователей нет согласия во взглядах на природу феномена веры, его психологические особенности. Так, Ю.Ф. Борунков [1] относит веру к элементам сознания; К. К. Платонов определяет ее как «чувства, окрашивающие образы, фантазии и создающие иллюзию реальности и познания их» [10, С. 37]; В.Р. Букин и Б.А. Ерунов говорят о вере как о коренной способности человека, связанной с его отношением к окружающим людям и природе [9]. Для Т.П. Скрипкиной вера есть «феномен сознания, психологически связанный с актом принятия» [9, С. 38].

А.М. Двойнин в некоторых психологических подходах к изучению феномена веры выделяет следующие ошибки:

- отождествление веры как механизма (принятия, признания) с содержанием тех представлений, которые принимаются в качестве истинных;
- абстрактность рассмотрения веры, ее «незаземленность» к психологической действительности – процессам, свойствам, состояниям;
- отождествление веры с ее проявлениями;
- элементаризм при рассмотрении веры как суммы компонентов (интеллектуальных, эмоциональных, волевых), ее «растворение в других явлениях»;
- мистификация веры как особой реальности, «концентрирующего начала, некой духовной инстанции» [5].

На наш взгляд, наиболее приблизился к пониманию психологического «существа» веры Б.С. Братусь. Он не только проследил несовпадение веры с другими психологическими явлениями, но и наметил характер связи с ними. Вера для него – предпосылка осуществления, необходимая поддержка, условие любой сколько-нибудь сложно организованной активности. Рассуждая о деятельности, автор утверждает, что для ее успешного выполнения недостаточно самого принятия решения, сознания мотива, доводов разума, усилий воли

и т.п. Человеку необходимо наличие целостного образа будущего, который поддерживается и живет в нем, с которым у него эмоциональная связь, в которой – и иного слова не подобрать – он верит, часто, несмотря на колебания, ослабление воли или разумные доводы, призывающие повременить или вовсе прекратить деятельность [2].

Данному пониманию адекватна мысль Д.Н. Угриновича о вере как об активном личном отношении, которое охватывает волевые процессы и которое включает в себе личностную оценку своего предмета [11].

В психологии личности феномен веры связывается авторами с такими психическими образованиями, как эмоции, чувства, переживания, убеждения, смыслы, отношения, действия и др. Таким образом, в феномене веры отражаются всевозможные стороны психической действительности. Избежать растворения в них можно, только выдвинув следующие предположения: вера является интегральной психологической характеристикой, объединяющей в единое целое различные явления психической действительности; вера есть системное психическое образование, не сводимое к элементам психики [5].

Что же такое религиозная вера? Особенности религиозной веры заключаются в специфике ее предмета. Предметом религиозной веры является существование сверхъестественного. Религиозный человек верит, что помимо видимого и реально воспринимаемого материального мира имеется еще и другой мир, мир бога, духовных сущностей, сверхъестественных сил, где действуют иные, не доступные человеческому разумению, законы, а что этот сверхъестественный мир определяет все развития – и материального мира, и жизнь самого человека [1].

Существует взгляд на психологическое существо религиозной веры как на явление эмоциональной сферы личности. О религиозной вере как о чувстве писали (Джеймс, Платонов 1984, Грановская 2004, 2010, Зенько 2005).

Помимо данных трактовок, которые следует обозначить как общепсихологические, существует еще и другое, социально-психологическое понимание, согласно которому религиозная вера есть вера в религиозные авторитеты. Так, в словаре-справочнике по социальной психологии находим такую трактовку религиозной веры. Религиозная вера – это вера:

- а) в истинность религиозных догматов, текстов, представлений и т.д.;
- б) в объективное существование существ, свойств, связей, превращений (являются продуктом процесса гипостазирования – приписывания отвлеченным понятиям самостоятельного существования, рассмотрения общих свойств, отношений и качеств как самостоятельно существующих объектов), которые составляют предметное содержание религиозных образов;
- в) в возможность общения с кажущимися объективными существами, воздействия на них и получения от них помощи;
- г) в действительное совершение каких-то мифологических событий, в их повторяемость, в наступление ожидаемого мифологического события, в причастность к такого рода событиям;
- д) религиозные авторитеты – «отцов», «учителей», «святых», «пророков», церковных иерархов, служителей культа и т.д.

В религиозной вере доминирующую роль играют различные психические процессы и прежде всего воображение. Глубокая религиозная вера предполагает существование в сознании человека представлений о сверхъестественных существах (в христианстве, например, Иисуса Христа, Богородицы, святых ангелов и т.п.) и их ярких образов, способных вызвать к себе эмоциональное и заинтересованное отношение.

Гораздо меньшую роль в религиозной вере играет логическое, рациональное мышление со всеми его особенностями и атрибутами (логической непротиворечивостью, доказательностью и т.п.) [7].

Изложение основного материала. Анализ существующих представлений о психологической природе религиозной веры позволяет отметить их недостаточную адекватность действительности [5].

Во-первых, религиозная вера в той форме, которая существует у конкретного верующего, не исчерпывается самим фактом утверждения существования сверхъестественной (Божественной) действительности или признанием истинности религиозного догмата. Она всегда есть нечто большее – человек верит не только в то, что человек может получить спасение, «просветление», приблизиться к вечным законам мироздания и т.п. Поэтому реальный объем той действительности или информации о ней, в которую человек верит, неизмеримо больше, чем просто признание факта ее существования или догматического положения о ней.

Во-вторых, понимание религиозной веры как переживания «истин веры» также не полностью соответствует действительности. Безусловно, в определенные моменты жизни (например, во время откровения, коллективного поклонения культу т.п.) религиозная вера достаточно ярко переживается. Прекрасные описания этого состояния нам оставил У.Джеймс в хрестоматийной работе «Многообразие религиозного опыта». Вера человека в момент осознания собственного спасения проявляется в переполняющем верующего эйфорическом состоянии «радостной уверенности», чувстве единения с Богом и миром, при этом сухие догматические положения «оживают», облекаются реальностью и достоверностью [4]. Тем не менее, в повседневной жизни конкретного верующего данные переживания истин веры не постоянны. При этом его вера не уменьшается – присутствие в жизни Бога продолжает определять его поступки, мысли, чувства или влиять на них.

В-третьих, трактовка религиозной веры как веры в авторитеты ограничивает ее психологическую природу явлением межличностного доверия, что не дает возможности раскрыть общепсихологические особенности религиозной веры [5].

Итак, религиозная вера по своей психологической природе носит характер взаимоотношений человека с Богом. Эти взаимоотношения обладают рядом особенностей. Они всегда субъект-субъектны, т.к. верующий обращается не к своим представлениям о Боге, а к нему самому как автономному субъекту, соответственно верующий воспринимает некоторые события как проявление активности Бога по отношению к себе.

Характерной чертой является то, что отношения с Богом не всегда личностны (в некоторых религиозных верованиях бог предстает как некий безлич-

ный Абсолют или достаточно абстрактная высшая сила), но всегда личные, интимные.

Взаимоотношения с Богом имеют дойную локализацию: они существуют одновременно внутри человека и вне его. Эта особенность религиозной веры проистекает из двойного способа существования Бога – Бог всегда внутри человека, но Он же и Тот, кто существует независимо от нас.

Еще одно свойство их взаимоотношений – открытый характер со стороны человека и таинственный со стороны Бога. Это свойство заключается в предельной открытости человека перед Богом – Бог видит сердца людей и знает самые сокровенные помыслы человека. При этом Бог для человека всегда заключает в себе тайну. Он неведомый и до конца непознаваем даже в те моменты, когда открывается человек.

Отношениям человека и Бога также присущи некоторые особенности межличностных отношений людей. Человек может занимать некую сознательную позицию по отношению к Богу. Отношения могут находиться в разной фазе развития. Они динамичны и способны к содержательным изменениям; например, человек может обижаться на Бога или доверие к Богу может возрастать, человек может некритично следовать воле Бога или пытаться манипулировать им и т.п. [5].

В своем труде «Психология веры» Р.М. Грановская также указывает на эмоциональный характер взаимоотношений человека и Бога. Обычно Бог вызывает амбивалентные чувства и страх, надежду. С одной стороны, это благочестивый страх, вызываемый тем, что Бог переживается как нечто «совершенно другое», неизмеримо более высокое по отношению к человеку, и возбуждает чувство испуга, трепета, совершенной зависимости. С другой стороны, человек приписывает Богу все лучшие черты и ожидает от него доброжелательного отношения к себе в этом мире и после смерти. Такое представление Бога создает условия для подавления страха и роста доверия к жизни, т.е. позитивного чувственного опыта – радости, благодарности, почитания и надежды. При этом любовь выступает как высшая зрелая форма человеческого отношения. Любовь – духовная способность, которой не все люди наделены в равной степени. Способность любить выступает мерой того, насколько человек продвинулся в своем духовном развитии. Любовь – это единство с кем-то или с чем-то вне самого себя, поэтому как бы отождествляет человека с Богом и сближает людей. Любовь удовлетворяет потребность человека в единении с миром при сохранении его чувства целостности и индивидуальности. Авиценна в своем «Трактате о любви» приписывает любви положительную роль, содействующую восхождению души к единению с Божеством [3].

Р.М. Грановская выделяет у религиозной веры следующие основные свойства: полагать свое сердце на Бога, доверять, почитать, любить, одобрять и стремиться к нравственности. Вера не исчерпывается слепой убежденностью, но в какой-то мере соединена теми знаниями о сущностях и принципах, которые в данной религии внедряются в воспитание и образование как безусловные истины.

При акценте «полагать» вера определяется как мировоззренческое и психологическое принятие основных положений данной религиозной системы.

Кроме того, полагание обозначает разделение сферы влияния, передачу ответственности за многие тяготы жизни Богу, высвобождение душевных сил человека для других сфер существования.

«Доверять» акцентирует способность человека признать религиозную истину, несмотря на отсутствие доказательств и все доводы рассудка. Доверие делает веру могучей силой, превосходящей даже разум, и более эффективной, чем надежда и мечта [3].

В основе потребности веры, особенно религиозной веры, лежит врожденное стремление человека к самораспространению за пределами своих возможностей и достоверного знания.

Для насыщения человеку этой потребности и нужен этот «мост» через неведомое в виде веры. Про себя любой человек знает, что ему не хватает сил и способностей для достижения желаемого. Тогда ему нужна помощь кого-то, достаточно похожего, чтобы его понять, и достаточно всемогущего, чтобы исполнить то, что ему не под силу, ему и человеку вообще. Такие свойства Бога – как бытие, не ограниченное временем и пространством, его вездесущность, есть образное представление человека о свойствах этого помощника [3].

С помощью идеи Бога человек выносит часть себя за пределы своей индивидуальности и телесности. В этом смысле Бог есть продукт развития самосознания человека, а познание Бога есть неосознанное познание самого себя. Общий путь развития человека состоит в том, что он постепенно все более принимает от Бога, уподобляется ему и тем самым улучшает себя [12].

Л. Фейербах был убежден, что религиозная потребность присуща самой природе человека и она глубока, неискоренима и не может быть уничтожена увеличением человеческого знания о мире. Тайна любой религии есть тайна сочетания в человеке сознания с бессознательным.

З. Фрейд неоднократно отмечал, что религия берет свое начало в ощущении беспомощности человека перед внешними силами природы и мощными внутренними силами врожденных инстинктов в себе [14].

П.А. Флоренский также определяет религиозную веру как «систему таких действий и переживаний, которые обеспечивают душе спасение, т.е. такое равновесие душевной жизни, которое спасает нас, наш внутренний мир от таящегося в нем хаоса и, водворяя мир в душе, умиротворяет и целое общество, всю природу» [13].

Религиозная вера обладает чудесной способностью. Вера несет утешение, ослабляет страх перед бедами жизни, перекладывая неизбежные решения на любящего и всеильного Бога. При этом большую роль играет и идея загробного воздаяния, искупающего земные страдания счастьем в ином мире, где царит глобальная справедливость. Именно возникающая гамма положительных эмоций провоцирует обращение к религии в трудной жизненной ситуации [3].

Действительно, когда стоит вопрос психического выживания, человека спасает вера. А религиозная вера в максимальной степени поддерживает, помогает понять то, что не ясно, принять, примириться с тем, что не в силах изменить.

На наш взгляд, наиболее полное, объемное определение религиозной веры раскрыл в своих работах отечественный ученый Москалец В.Н. Религиоз-

ную веру он определяет как интегративно целостное образование психики человека, в которой представлены все основные психологические феномены: познавательно-мыслительные, фантазийные, эмоциональные, волевые, бессознательные. В структуре веры они наполняются религиозным содержанием. Иррациональность, интуитивность религиозной веры состоит в том, что, несмотря на достоверность, истинность ее содержания, для субъекта веры невозможно рационально (научными, логическими) аргументами донести объективную реальность ее предмета [8].

Вера как ценностно-ориентационное отношение, позиция субъекта наполнена его интересом, заинтересованностью, эмоциональными переживаниями, чувствами. Если религиозные размышления, образы, представления не насыщены интенсивными эмоциональными переживаниями, чувствами, то это свидетельствует про отсутствие либо угасание истиной веры.

Но сами по себе эмоциональные переживания не являются источником веры. Очевидно, что специфично религиозных, связанных только с верою эмоциональных переживаний, процессов, состояний не существует. Универсальным эмоциональным переживаниям (настроениям, эмоциям, аффектам, чувствам) дает религиозное содержание их направленность на религиозный предмет, который должен быть обозначен и осмыслен.

Разным верующим свойственны различные по содержанию эмоциональные состояния, связанные с верою. На их особенности влияет направленность (содержание догматики, морального учения) веры. Одним из таких состояний являются религиозные чувства.

Религиозные чувства – постоянные и длительные эмоциональные состояния, объектом которых является Бог, сверхъестественные существа, религиозные ценности.

К таким чувствам относят религиозную любовь, религиозный страх, религиозное чувство возвышенного.

Религиозная любовь – чувство любви, связанное с верой в Бога. Религиозный страх – чувство страха, связанное с идеей божественной кары. Религиозное чувство возвышенного – чувство восхищения от осознания присутствия наивысшего [8].

По утверждению американского психолога Г.В. Олпорта [16], какие-либо способы найти какую – либо особенную религиозную эмоцию и положить в основу всей палитры религиозных переживаний обречены на неудачу, так как такой эмоции не существует.

Некоторые исследователи (Шлейермахер К., Фейербах Л.А.) переоценивали значение эмоционального переживания в становлении и функционировании веры, приуменьшая роль других (благоговения, страха, любви, скорби, разочарования).

Так Ф. Шлейермахер [15] определил, что ключевое религиозное чувство есть чувство зависимости. Но такого специфического эмоционального состояния нет. Ситуация зависимости выявляется мысленно, осознанно. Этот процесс указывает на отношение субъекта и его первые эмоциональные реакции. Поэтому Ф. Шлейермахер, характеризуя чувство зависимости, анализировал такие эмоциональные переживания как священный трепет и восхищение.

Л.А. Фейербах [12] искал в чувстве зависимости основное психологическое пояснение религии, понимая одновременно, что оно не совсем чувство. А свое отличие от атеистов он видел в том, что использовал для психологии пояснения религии не только негативные, но и позитивные мотивы, не только беспомощность и страх, а противоположные чувства: радость, благодарность, любовь и уважение.

Вера как упование на лучшее, надежда и любовь характерны для современных религий больше, чем страх, отчаяние и гнев. В современных религиях доминируют позитивно окрашенные эмоциональные переживания.

В вере существуют, взаимодействуют позитивно и негативно эмоционально окрашенные переживания, динамика соотношения которых обуславливается многими законами. Одним из проявлений такой динамики является катарсис – очищение души от негативно окрашенных, тревожно-гнетущих эмоциональных переживаний путем их трансформации в позитивно окрашенные, радостно-оптимистичные [8].

В связи с развитием человечества, эволюцией религии, негативно окрашенные эмоциональные состояния (особенно страх как эмоционально-психологическая основа религии) постепенно вытесняются позитивно окрашенными эмоциональными переживаниями: любовью, благоговением, благодарностью.

Наибольшей интенсивности религиозно-эмоциональный катарсис наблюдается при так называемом мистическом экстазе (переживание верующим невысказанного блаженства).

Таким образом, не существует каких-то специфических эмоциональных феноменов. Эмоциональный элемент веры образуют обычные эмоциональные переживания (состояния, процессы), которые направлены на религиозный объект. Москалец В.П. считает, что эмоциональные переживания обуславливают личностную значимость, ценность веры для субъекта и образуют основу ее функциональной динамики [8].

Раскрыть психологическую сущность религиозной веры полностью можно только, если рассмотреть ее виды.

Зарубежные исследователи (Л.Р. Кивлев, С. Артенбер, Дж. Фелтон) выделяют здоровую религиозную веру и «токсичную».

Л.Р. Кивлев выделяет черты, элементы здоровой религиозной веры:

- уважение ко взглядам других;
- установка радости и любви;
- постоянство; полнота; целостность.

Более детальные характеристики здоровой религиозной веры сформулировали С. Артенберн и Дж. Фелтон. Итак, здоровая религиозная вера:

- фокусирована на Бога;
- постоянно возрастает;
- сопровождается уважением к собственной личности и убеждениям других;
- ориентирована на свободное служение;
- обогащает человека;
- сопровождается осознанием своего несовершенства;

- происходит из внутренних убеждений и противостоит конформизму;
- ориентирована на теплые межличностные отношения;
- базируется на личном опыте Богообщения;
- антиномична и не следует принципам «или/или», «они/мы», «все/ничего»;
- не осуждает;
- основана на реальности;
- не несет функций защитного механизма;
- преисполнена благоговения и любви.

В противоположность здоровой религиозной вере С. Артенбер и Дж. Фелтон вводят понятие «токсичной веры». Это вера, в которой человек использует Бога или религию для достижения выгоды, власти, престижа или удовольствия. Авторы выделяют разновидности токсичной веры:

1. Компульсивная религиозная активность _ обусловлена чувством вины или желанием обрести особое расположение в глазах Бога.

2. Лень – представляет собой попытку снятия с себя ответственности вместо того, чтобы действовать самим. Люди с данной формой веры молят Бога о чуде.

3. Самоцентрированность – отсутствие интереса к другим, озабоченность только собственным спасением. В качестве существенных характеристик «токсичной веры» исследователи назвали следующее:

- утверждение особых знаний или возможностей;
- авторитарность;
- менталитет по типу «мы против них»;
- преобладание мотивации наказания;
- закрытость коммуникаций;
- введение особых правил одежды и поведения [17; 18; 19].

Понимание видов веры очень важно при изучении механизмов ее влияния на психологическое состояние человека. В дальнейшем мы планируем изучить особенности религиозной веры подросткового возраста.

Выводы. Религиозная вера – это интегративное, ценностно-интеграционное образование психики человека, в котором представлены все основные психические феномены: познавательные, фантазийные, эмоционально-волевые, бессознательные, наполненные религиозным содержанием.

В религиозной вере доминирующую роль играют эмоционально-волевые и бессознательные компоненты психики человека. Гораздо меньшую роль играет логическое, рациональное мышление.

Она обладает особой способностью быть проводником между чувством и знанием. В своей первоначальной форме вера есть чувство, которое уходит в глубину психики. Вера не существует без чувственной окраски, что отличает веру от знания.

Религиозная вера по своей психологической природе носит характер взаимоотношений человека с Богом. Основные свойства религиозной веры: полагать свое сердце на Бога, доверять, почитать, любить, одобрять и стремиться к нравственности.

Зарубежные исследователи выделяют здоровую и «токсичную» религиозную веру. Религиозная вера является главным критерием и показателем религиозности человека.

ЛИТЕРАТУРА

1. Борунков Ю. Ю. Структура религиозного сознания / Борунков Ю. Ю. – М. : Прогресс, 1991. – 240 с.
2. Братусь Б. С. Двойное бытие души и возможность христианской психологии // Вопросы психологии. – 1998. – № 4. – С. 71–79.
3. Грановская Р. М. Психология веры / Грановская Р. М. – СПб. : Литер, 2010. – 480 с.
4. Джеймс У. Многообразие религиозного опыта / Джеймс У. – М. : 1910. – 408 с.
5. Двойнин А. М. О психологической природе религиозной веры / А. М. Двойнин // Психологические исследования : вып. 3 под ред. А. А. Журавлева, Е. А. Сергиенко. – М. : Изда-во Институт психологии РАН 2008. – 336 с. (труды молодых ученых МП РАН) [с. 81-92].
6. Зенько Ю. М. Психология и религия / Зенько Ю. М. – СПб. : Алтейя, 2002. – 384 с.
7. Крысько В. Г. Социальная психология : словарь–справочник / Крысько В. Г. – Мн. : Харвест, 2004. – 688 с.
8. Москалец В. П. Психология религії : [посібник] / Москалец В. П. – К. : Академвидав, 2004. – 240 с.
9. Основы религиоведения : [учебник / под ред. И. Н. Яблокова, Ю. Ф. Борункова и др.]. – М. : Высшая школа, 1994. – 368 с.
10. Платонов К. К. Психология религии / Платонов К. К. – М. : Высшая школа, 1986. – 224 с.
11. Угринович Д. М. Психология религии / Угринович Д. М. – М. : Политиздат, 1986. – 352 с.
12. Фейербах Л. Избранные философские произведения : в 2т. / Фейербах Л. –Т.2. – М, 1955. – 486 с.
13. Флоренский П. А. Столп и утверждение истин : в 2т. / Флоренский П. А. Столп и утверждение истин / т. 1. ч. 1. М «Правда», 1990-490 с. (приложение к журналу «Вопросы философии»).
14. Фрейд З. Будущее одной иллюзии // Сумерки богов // сост. и общ. ред. А. А. Яковлева, перевод. – М. : Политиздат, 1989. – 398 с.
15. Шлейермахер Ф. Д. Речи о религии к образованным людям и ее презирающим : монологи / Шлейермахер Ф. Д. – СПб., 1994. –131 с.
16. Allport G. The Individual and his Religion / Allport G. – N.Y., 1950. – P. 141–142.
17. Arterburn S. & Felton J. “Toxic Faith: Understanding And Overcoming Religious Addiction”, Fordham University press. N.Y., 1992.
18. Argyle M., Belt-Hallalmi B. The Social Psychology of Religion L, – Boston, 1975.
19. Argyle M., Psychology and religion : An introduction / M. Argyle. – London : Routledge, 2000.